

بہان بالکل نامناسب اور مقصد کے سنانی ہے، اگر گوہر صاحب اتنی ہی دور کی کوڑی لانا چاہتے تھے، تو
لے تو سب سے آسان صورت یہ تھی کہ وہ صرف اس بات کا وعظ کتے کہ

بنی آدم اعضائے یک دیگر اند کہ در آدمیت ز یک جو ہر اند

جو کہ انکا خیال ہے کہ حضرت آدم سے پہلے بھی ہندوستان میں انسان آباد تھے (حاشیہ صفحہ ۲۴) اسلئے
انکو مفید نظر آیا، کاش وہ اپنی ذہانت اور قابلیت کیلئے کوئی مفید شاہراہ عمل اختیار کرتے،

کوستان کانگرہ، شائع کردہ دارالاشاعت این ڈی پوریلوئے ۲۲ پتہ بلیسیٹی میرو، این ڈی پور، آری لاہور۔

شمال مغرب کے سرکاری ریلوے نے اہل ذوق اور سیاحت پسند صحاب کو آمادہ سفر کرنے کیلئے ان مقامات کے مابین

سے لائن گذرتی ہے مصور حالات شائع کرنا شروع کئے ہیں، اس قسم کی ایک جغرافیائی تاریخی کتاب پر جو کو

نقید کی جا چکی ہے، اس رسالہ میں کانگرہ کی فرحت بخش تاریخی وادی اور کوستانی علاقہ کا حال لکھا گیا ہے

وہ علاقہ جمالیاتی حیثیت سے بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے، فن نقاشی میں اسکی اپنی مستقل شاہراہ ہے، رسالہ

پ، پرازمعلومات، اور دلکش تصاویر سے بھرا ہوا ہے، ریل کی سیاحت کے لحاظ سے بھی یہاں سفر اپنے

بست کچھ کش رکھتا ہے،

الہمدایا است المرصیہ ای ترجمہ العربیہ، مولف مولوی عجب علی صاحب پتہ کتب خانہ سراج العلوم کابل

زقار زمانہ کا یہ خوش آئند نظر ہے کہ ہمارے دور و دراز کے گوشہ نشین علما کو بھی اس بات کا احساس

ہو کہ موجودہ عام نصاب طلبہ میں ادبی لیاقت و ذوق پیدا کرنے میں بے اثر ہو کر تنقید رسالہ اسی کی

کے لئے لکھا گیا ہے، اور ہمیں مفردات مرکبات کی تدریجی ترقی کی گئی ہے، مگر یہ رسالہ صرف ان لوگوں کیلئے

ہو سکتا ہے جن کو قاسوس یاد ہو، بہتر ہو تاکہ لائق مولف ہر شق کی ابتدا میں عربی الفاظ بھی دیدیتے تاکہ

ن و نحو کے قواعد کے ساتھ الفاظ بھی معلوم ہو سکتے،

جلد ۱۰ شمارہ ۱۰
ماہ جمادی الاول ۱۳۸۵ھ مطابق نومبر ۱۹۶۵ء
عدد ۵

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی ۳۲۲-۳۲۴

اسلام اور مغربی لباس و تمدن

مولانا عبدالسلام ندوی ۳۲۵-۳۲۸

دکھنی مخطوطات

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی ۳۲۷-۳۲۹

مادہ کی ماہیت

ج۔ ر۔ ۳۶۸-۳۶۹

شاعر کیا ہے؟

جناب نعمتانی بی بی ۳۴۴-۳۴۶

مدرس میں علم حدیث

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ۳۸۲-۳۸۴

موجودہ تمدن کے محاسن اور معائب

م۔ ۳۸۵-۳۹۱

اخبار علیہ

ن۔ ۳۹۲-۳۹۵

"گلگدہ"

جناب محمد امدادی صاحب عزیز ۳۹۶-

کیف سخن

جناب کیف مراد آبادی ۳۹۴-۳۹۶

مطبوعات جدیدہ

ر۔ ۳۹۸-۴۰۰

دنیا اسلام اور خفت

موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و بقا کے لیے دنیا کی مسلمان قومیں کیا جدوجہد کر رہی ہیں

صفت کے سفر لوہرپ کے دھچپ معلومات ہیں،

قیمت ۶ صفحات ۵۰ صفحے،

شکریہ

افسوس ہے کہ اڈیٹر کی علالت کے باعث پچھلے مہینہ شذرات لکھے نہ جاسکے، حالانکہ وقت کے بعض بڑے مسائل اظہار اس کے محتاج تھے، ان احباب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے عیادت اور پرسش احوال کے خوب کلمے کردہ میں ریگ کا یقین اور قارورہ میں شکر کا شبہ ہے، بہر حال یہ عوارض اپنے مشاغل کے لازمی سنگین ہیں۔
اشکر اللہ علی کل حال

نابالغوں کے انسداد نکاح کا قانون منظوری کی آخری حد سے بھی گزر چکا اور علماء اور عام مسلمانوں کے بڑے طبقہ نے اس کے خلاف سخت احتجاجات کئے، جلے ہوئے تجویزین ہوئیں، وفد گیا، عدم اطاعت قانون کا اعلان بھی ہو چکا، یہ گرامر می مبارک، لیکن کہنا یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو اس قانون سے اسی درجہ بیزاری تھی تو وہ کون مسلمان مہر تھا، جس نے اس قانون کو جو صرف ہندوؤں کے لیے پیش ہوا تھا، اپنے لیے عاید کرنے کی خواہش کی، اگر مسلمانوں کی مرضی کے خلاف یہ تجویز تھی تو چاہیے تھا کہ نہ تو کوئی مسلمان اس کا محرک ہوتا، نہ کوئی مسلمان اس کی تحقیقاتی کمیٹی کا رکن بنتا، اور نہ کوئی مسلمان عالم ہو یا غیر عالم اس کمیٹی کے سامنے شہادت کے لیے حاضر ہوتا، اور شروع ہی سے ہر طرف سے مسلمان اس کا پورا مقابلہ کرتے کہ تحقیقات کا جو بھی نتیجہ نکلتا مسلمانوں کو اس کی حاجت نہ تھی،

جب قانون کا ابتدائی مسودہ پیش ہوا ہے، معارف نے اسی دن سے موجودہ صورت میں اس کی مخالفت کی اور نہ صرف مسودہ کی بلکہ ان لوگوں کی تحریروں کی پر زور بدلائل تردید کی جنہوں نے مسودہ کی مخالفت کی

لے بے فضا سازی میں بھی تحریف کی کوشش کی اور اپنے مضامین میں نکاح نابالغہ کو ناجائز بتایا تھا، پھر زور استدلال میں صرف عائشہ کی نابالغی کی عمر نکاح سے بھی انکار کر دیا تھا، بلکہ اس سلسلہ میں اہل بیت کی گالیوں تک معاملہ چکا ایک حرف بھی اگر پبلک میں آتا تو ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا، مصلحت نیست کہ از پرہیزوں افتد راز کیا پیغام اپنے پیغام جنگ سے اب بھی باز آئیگا،

معارف نے اپریل ۱۹۲۸ء کے شذرات میں لکھا تھا:

اسی بے اعتدالی کی ایک مثال یہ ہے، کہ اچھل ہندوستان کی مجلس آئین میں کمسنوں کی شادی کے انسداد اور بلوغ کی مدت کے تعین کا مسودہ قانون پیش ہوا ہے، ہم جانتے ہیں کہ اس مسودہ قانون کے پیش کرنے والوں کی نیت اچھی ہے، اور ملک کی ایک معاشرتی اصلاح کی طرف یہ مبارک قدم ہے، لیکن کسی ایسی معاشرتی اصلاح کو جو بعض حالات میں انسانوں کے لئے رحمت کے بجائے زحمت کا موجب ہو سکتی ہے کسی غیر سلطنتی وزارت سے جاری کرنا ملک کی اخلاقی طاقت کے زوال کے راز کو نمایان کر رہا ہے، بعض خاص حالات کو نشانی کے طور پر کسی کی شادی اور خصوصاً وہ شادی جو باپ کے علاوہ دوسرے اولیاء اپنی سرپرستی میں انجام دیتے ہیں، ان کے لئے اس کا تمام کے لائق ہو، مگر یہ یاد رہے کہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو ہماری معاشرت، ہمارے اخلاق، ہمارے تمدن، ہمارے مذہب ہر ایک سے متعلق ہے، ایسے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھنے والی اصلاحوں کا غیر قومی سلطنتی ادارہ اس سے اصلاح کا مطالبہ کرے، اس سلطنت کو آئندہ اپنی معاشرت، اپنے اخلاق، اپنے تمدن اور اپنے مذہب کو بگاڑنے کی خود کو غیب دینا ہے، کیا اسکے لیے آپ تیار ہیں؟

اسکے بعد تھا:

ہندو ملک مسلمانوں کا تعلق ہوان کا قانون اس باب میں بجائے خود کامل ہوان کو اپنے قانون میں کسی

خارجی اصلاح و ترمیم کی ضرورت تھیں اور نہ ایسے مسودہ قانون کی ان کو حاجت ہے جو ان کے مذہبی قانون کو کم اور زیادہ کرے، مگر ان کو کسی کی شادی کے رواج کو کم کرنے کی ضرورت ہے تو وہ یہ کام علماء و ائمہ کے ہاتھ میں ہے۔ انہوں نے اس بارے میں اس کے لئے سب سے زیادہ سہولتیں اور اجازتیں دی ہیں، مگر یہ راستہ دیر طلب ہے، مگر خطرات سے پاک ہے۔

اس کے بعد پھر جولائی ۱۹۰۷ء کے شذرات اور مقالین، پھر جنوری اور فروری ۱۹۰۸ء کے شذرات اور مقالین اس پر توجہ جاری رہیں، ہم نے اسی زمانہ میں بعض علماء اور مسلمان اخباروں کو اس فتنہ کی روک تھام کی طرف توجہ دلائی، مگر چونکہ ملک میں جوش و ہيجان نہ تھا، اس لیے ادھر تو جہ کی ضرورت نہ سمجھی گئی اور بالآخر وہ وقت آیا جب اخبارات کے صفحے اس بحث کے لیے خالی کرنے پڑے،

میرا مسلک اس مسئلہ میں یکسان اور بالکل صاف ہے، نابالغوں کا نکاح میرے نزدیک نہ تو جائز ہے لیکن بعض خاص حالتوں کو چھوڑ کر عام طور سے قرآن پاک اور احادیث کے اشارت یہ ظاہر کرتے ہیں کہ عورت کی حالت میں بلا کسی خاص سبب کے نکاح کرنا مناسب نہیں، فروری ۱۹۰۸ء کے مضمون (نوشتہ مولوی ریاست) میں اس کے وجوہ دیدیئے گئے ہیں، اسی زمانہ میں میرے اور مولوی محمد یعقوب صاحب نائب صدر مجلس ائین درکنر کے درمیان تبادلہ کے درمیان طرسلات جاری رہے ہیں نے ان کو یہی لکھا کہ میرے نزدیک نکاح نابالغہ جائز ہے لیکن میں مستحق نہیں (میں نے انگریزی ترجمہ میں غیر مستحق کا ترجمہ قابل نفرت کر دیا گیا ہے جو صحیح نہیں) اور قرآن و حدیث کے وجوہ کے پھر احمدی جماعت کو ہم خیال بنانے کیلئے خود مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کو ایک خط لکھا۔ نقطہ نظر ان کے سامنے پیش کیا، انہوں نے جواب دیا کہ ان کے اصل انگریزی مضمون میں عدم جواز کا لفظ نہیں

بہر حال اس سوال پر پیش تھا کہ یہ قانون کی صورت میں شرفا پیش کیا جاسکتا ہے یا نہیں، اس سے پہلے یہ ناک

کی مجلس کے خدشاہیر علیہ یوپی کونسل کی مقرر کردہ مجلس نکاح و طلاق کے ممبر تھے۔ ہمیں یہ بحث تھی کہ نکاح و طلاق کے مسئلہ میں مسلمانوں کے مقدمات و معاملات کے مصالح کے لیے مناسب تو ہے مگر کیا اس قانون کو جبری بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شیعہ مذہب کے جبری کرنے کے حامی تھے، ایک اہل حدیث عالم ممبر بھی ان کے ساتھ تھے، شیعہ علماء بالکل مخالفت تھے، اہل طہارین بریلی کے نمائندہ گوگو کے بعد بھی مخالفت رہی، باقی مولانا کفایت اللہ صاحب مولانا قطب الدین صاحب مولانا بزرگ علی اور خاکسار نے علیحدہ رپورٹ لکھی، ہمیں یہ اصول سامنے رکھا کہ اس قسم کی اصلاحات کا حق امام اور خلیفہ یا کسی اسلامی حکومت کو ہے لیکن غیر اسلامی حکومتوں میں مناسب اصلاحات کو قانون نافذ کرنے کی صورت یہی ہے کہ حنفی فقہاء و اہل مسلمان دالی یا قاضی اگر غیر اسلامی سلطنت کی طرف سے مقرر ہو تو اس کے حکم سے یہ اصلاحات جاری ہو سکتی ہیں، نیز یہ بات قبول کی جاسکتی ہیں، چنانچہ اسی اصول کے تحت میں یہ رپورٹ لکھی گئی، اور ہم تینوں نے دستخط کئے،

اب جب یہ سارے اہل سامنے آیا تو میں نے اسی اصول کی نظر سے اسکو دیکھا، اور جناب مولانا کفایت اللہ صاحب کو خط لکھا کہ میں نے اس سے مطلع کر دیا اور اسی اصول کے تحت میں مولوی محمد یعقوب صاحب کے جواب میں لکھا کہ دو شرطوں کیساتھ اس قانون کو نافذ کر سکتے ہیں۔

۱۔ ایسی اصلاح عام بلوغ کے جواز، اور اس کے لوازم و دلالت، ترکہ اور وراثت وغیرہ کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑے،
۲۔ ہندوستان میں ایک قصارت اسلامیہ ہو، اور اس کے ذریعہ سے یہ قانون آئے،
مجلس نے پہلی دفعہ تو قبول کی، مگر دوسری نہیں،

اس گزارش کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی اسلامی قانون میں کسی قسم کی کمی پیشی خواہ وہ اصلاح ہی کیوں نہ ہو اور نہ کسی غیر اسلامی سلطنت کے حکم اور کسی ایسی مجلس کی اکثریت سے جو مسلمان نہ ہوں، ہم اپنی رضی سے منظور نہ کر سکتے ہیں، اس اصول کی خاطر ہر طرح لڑنا ہمارا حق ہے،

لیکن ایک سوال نہایت اہم ہے کہ موجودہ حالتِ محکومی میں بلکہ خوش آئند صدر سراج میں بھی مسلمانوں کی اصلاحات اور مسلمانوں کے ملکی، بزمانی مصالح کی حفاظت کیلئے مکروہ و مباح امور میں، اراکانِ مذہب نے تفریباً وضع قانون یا فیصلہ کا حکم امام دایرہ کو دیا ہے، تعزیر و وضع قانون کی جائز صورت کیا ہو سکتی ہے؟ ان سوراخ کے لیے ڈر ہے ہیں مسلمانوں کو اور خصوصاً مسلمانوں کو اسلام ستائین کو پس پر غور کرنا اور اسکے لیے راہ نکالنا اور ترقی دینا اور جینک اسکی راہ نہ نکلیگی مسلمانوں کا قومی و مذہبی نظام اس ملک میں نہ محفوظ ہو نہ قابل ترقی ہو نہ پروا کرنا مسلمان جہان نمر در پوٹ اور سوراخ میں متعدد دفعات کا مطالبہ کرتے ہیں ان کا یہ مطالبہ بھی درست میں مسلمانوں کے خالص مذہبی اور شخصی قوانین کی حفاظت، ترقی اصلاح اور استحکام کے لیے ان کا منظور کیا جائے، اور اس کے لیے ایک قابل عمل تجویز کا خاکہ بنا کر پیش کیا جائے،

— — — — —

جمعیتہ العلماء کلکتہ کے خطبہ صدارت میں اس خطرہ کی طرف میں نے حضرات علماء کو متوجہ کیا تھا، ہندوستان کے ہر طبقہ کے مسلمانوں کو یہ حقیقت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ آئندہ ہندوستان کی جو شکل صورت بھی ہو بہر حال یہاں کی حکومت اسلامی نہ ہوگی، بہتر سے بہتر جو صورت خیالی میں آسکتی ہے وہ ایک متحدہ جمہوریت کی ہو، اسلئے ہر حال میں مسلمانوں کے لیے ضرور ہوگا کہ اپنے قومی و مذہبی ضروریات کے اپنے آپ کو کفیل ہوں اور یہی ضرورت بعینہ اس وقت بھی ہے مسلمانوں کی اسلامی و مذہبی تعلیم کے لیے انکی سببوں ان کے اوقات ان کے نکاح و طلاق و وراثت وغیرہ کے قوانین و مسائل خاص محکوم کے محتاج ہیں اور آئندہ رہیں گے۔

علیٰ ہذا اقیاس اسی کے ماتحت نکاح، طلاق و وراثت وغیرہ کے محکمے ہوں اور اقامت ہوں، جہاں سے جدید ضروریات کے متعلق فتوے صادر ہوں،

(۵۲ و ۵۳)

اس سلسلہ میں مولانا محمد دراز بیگ صاحب مراد آبادی نے ایک مضمون چھپوایا جو حسین یہ تحریک کی حرکت ہے آئین میں اب علماء بھی ممبر ہوں، لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ قانون انتخاب کے مطابق غریب علماء کو کھینچ بھی ہو سکتے ہیں؟ پھر کیا اس صورت حال پر غور کیا جاسکتا ہے کہ مجلس آئین کیساتھ خاص مذہبی امور و مسائل کے لیے مسلمان اکابر و علماء کی ایک الگ مجلس ہو اور اس کے فیصلہ کردہ قوانین و فتاویٰ حکومت کی منظوری کے بعد نافذ العمل ہوں،

— — — — —

مسلمان ڈرتے کیوں ہیں، وہ اپنا نظام نامہ خود بنا کر اس وقت کیوں پیش نہیں کرتے جمعیتہ العلماء اس طرف کیوں قدم نہیں بڑھاتی، اور اسکے قبول و منظوری کے لیے پوری کوشش اور جدوجہد نہیں کرتی، اور اسکے لیے مسلمان پبلک کو آمادہ نہیں کرتی، آسمان کو دیکھ کر موسم کے انقلاب کی پیشنگوئی اگر جائز ہے تو موجودہ حالات کو دیکھ کر مجھے یقین ہے کہ اگر اس قسم کی کوئی تدبیر اختیار نہیں کی گئی تو مسلمانوں کی منازل ہستی اس ملک میں قائم نہیں رہ سکتی،

— — — — —

یہ وقت صرف ہنگامی شور و غل کا نہیں اصول پر زور دینے کا ہے، ہماری حالت اس دائم المرض بیماری کی جکو دورہ کی بیماری ہو کہ جب دورہ پڑتا ہے تو ہاے و ہوسب کچھ ہے، اور جب اس میں تخفیف ہوگئی، تو بھرنی صحت سے تغافل ہے، ایسا بیمار کیا اچھا ہو سکتا ہے؟

— — — — —

ادپر کی سطرون کی سیاہی خشک نہیں ہوئی تھی کہ انور مکر و زاریت آیا مولانا ابوالحسن محمد سجاد مسلمانا شیر شریہا کی قسم کی تجویز نظر سے گزری حقیقت یہ ہے کہ اگر مسلمان اراکین مجلس آئین اور دوسرے معتدل سیاسیین اس قسم کے کسی اسلامی نظام کو منظور کرادیں، تو بڑی بات ہو،

مقالہ

اسلام اور یورپین لباس

از

مولانا عبد السلام صاحب دہلی،

ابھی ستمبر کے معارف میں ناظرین نے یورپین لباس اور اسلام پر جناب اثر امپوری صاحب کا ایک مکتبہ مضمون پڑھا ہوگا، جان تک فقہی احکام کا تعلق ہے مضمون مذکور نتائج کے لحاظ سے صحیح تھا، مگر جان تک مصالح شرعی کا تعلق ہے، وہ بہت حد تک امتیاط کے حدود سے تجاوز تھا اور خصوصاً زمانہ لباس کے متعلق اس میں کوئی اشارہ بھی موجود نہ تھا،

رمی استقلال و تحفظ کا اولین اصول یہ ہے کہ کسی قوم کے اخلاق و معاشرت میں غیر قوموں کے دھرم کی آمیزش نہ ہونے پائے، اگرچہ ہر بین نگاہ میں اس اصول کو تعصب تنگدلی اور عدم رواداری قرار دیا جاتا ہے لیکن دنیا کی متعدد قومیں اسی اصول کی خلاف ورزی سے تباہ ہوئیں، اور اس تباہی میں کس کے مشورہ و فلسفہ اور تمدنی مورخ ڈاکٹر گستاو لی بان کے نزدیک

یون کا زوال اپنی قوموں کے اختلاط کا نتیجہ ہوتا ہے۔ "یہ جو قوم ان قوموں سے الگ رہی وہی اپنے آپ کو اس تنزل سے محفوظ رکھ لی اور اپنی وحدت اور قوت کا تحفظ کر لی"۔

۱۱۴

لیکن اختلاط و امتزاج کا یہ جذبہ صرف ان تنزل یافتہ قوموں میں پیدا ہوتا ہے جنکو دنیا کی دوسری قوموں میں اپنی تمدنی خصوصیات کی نمائش سے مسحور کر کے اپنے اندر جذبہ کر لینے کی طاقت رکھتی ہیں، ایسے قوموں کے تمدنی لباس و رسوم کے قائم کرنے سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ قوموں کی مابہ الامتیاز تمدنی خصوصیات کیونکر پیدا ہوتی ہیں تمدنی ترقی کے زمانہ میں جو ساز و سامان پیدا ہو جاتے ہیں، ان میں بہت سی چیزیں تمام قوموں میں مشترک ہوتی ہیں اور ان کے استعمال سے کسی قوم میں کوئی مابہ الامتیاز خصوصیت نہیں پیدا ہوتی مثلاً جدید مصنوعات میں سیکڑوں چیزیں ایسی ہیں جو یورپ سے بنکر آتی ہیں اور دنیا کی تمام قومیں ان کو استعمال کرتی ہیں، لیکن یہ ایسی چیزیں ہیں جو کسی قوم کے مختصات میں شمار نہیں کی جاتیں، ایسے ہر قوم ان کو استعمال کر سکتی ہے اور ان کے استعمال سے اس کی قومی خصوصیات کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا،

اس کے بخلاف تمدنی ضروریات کی بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن سے ایک خاص قومی شعار قائم ہوتا ہے اور ان کے استعمال سے قوموں کے درمیان امتیازی خصوصیتیں پیدا ہوتی ہیں، مثلاً کوٹ، پتلون، ہیٹ اور شاپی اور وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جو انگریزی قوم کا مخصوص لباس ہیں، جنکے استعمال سے ایک خاص شان امتیاز پیدا ہو جاتی ہے جسکو اس زمانہ کی اصطلاح میں "تفریح" سے تعبیر کیا جاتا ہے،

دور رسالت میں جو چیزیں وضع و لباس اور طرز معاشرت سے تعلق رکھتی تھیں، ان میں بھی یہی دونوں تفریق قائم تھیں، یعنی بہت سی چیزیں ایسی تھیں جنکا استعمال اگرچہ اور قومیں بھی کرتی تھیں، لیکن ان کے استعمال سے ان میں کوئی مابہ الامتیاز خصوصیت نہیں پیدا ہوتی تھی، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ممنوع نہیں قرار دیا، بلکہ کبھی کبھی خود ان کو استعمال فرمایا، چنانچہ مختلف حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے شامی اور رومی جبہ اور نوشیروانی بجا کا استعمال فرمایا ہے، اور بعض اوقات قمیض کپڑے زیب تن کیے ہیں، اس کے بخلاف بہت سی چیزیں ایسی تھیں جنکے استعمال سے قومی خصوصیتیں پیدا ہوتی تھیں، اس لیے آپ نے مسلمانوں کے لیے ان کو ناجائز کیا اور ان کے استعمال کی ممانعت فرمائی، لیکن اسکی توضیح کے لیے ہم کو سب سے

بنا چاہیے کہ دور رسالت میں اہل عرب پر اس قسم کا تمدنی اثر دنیا کی کون کون سی قومیں ڈال سکتی ہیں؟

باب الاُمیاء خصوصاً کیا تھیں؟
ب کے پہلو میں روم اور ایران کی دو تمدن سلطنتیں قائم تھیں اور دونوں کی دونوں عیش و نشاط
چور تھیں اختراعات و ایجادات نے طرز معاشرت میں نہایت لطافت و نفاست پیدا کر دی
سرخام، باغ، اٹھیل اور ختم و خدم بادشاہوں سے لیکر اموال تک کی زندگی کا لازمی جزو ہو گئے
ن کا اثر صرف معاشرتی زندگی تک محدود نہ تھا بلکہ نظام اخلاق اور نظام حکومت تک متعدی ہو گیا
سلطین و عمال کے مصارف کا بار تمام سرکاری خزانے پر تھا، اور سرکاری خزانہ یہ بار اس وقت
تھا جب محاصل میں اضافہ کیا جائے، ایسے ان مصارف کے پورے کرنے کے لیے ٹیکس اور لگژری
ولی اضافے کر دیے گئے تھے جو نہایت ظالمانہ طریقوں سے وصول کئے جاتے تھے جس نے نظام
نظام حکومت دونوں کو تباہ کر دیا تھا اور تمام ملک کی مادی اور اخلاقی طاقتیں نہایت خود غرضانہ طریقوں
ماہری نمائشوں پر صرف کی جاتی تھیں، ان مالک میں طبقات انسانی کے جو مختلف مدارج قائم
تھے وہ زیادہ تر اسی طرز معاشرت کا نتیجہ تھے،

دونوں سلطنتیں عرب کے پہلو میں قائم تھیں، اور اہل عرب کے تمدن، اخلاق اور معاشرت پر انہیں
اثر پڑتا تھا چنانچہ صحیح بخاری کتاب النکاح میں ہے کہ ایک بار حضرت عمرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں گئے تو دیکھا کہ آپ کھڑی چار پائی پر بیٹھے ہوئے ہیں، اور پہلو سے مبارک میں بان کے انحراف
پر ہنسی ہیں، گھر میں ادھر ادھر گاہ و درازی توجہ کھانوں کے سوا کچھ نظر نہیں آیا، ان کے دل پر
سروسامانی کا اثر پڑا اور آپ سے کہا کہ یا رسول اللہ! دعا فرمائیے کہ خدا آپ کی امت کو بھی فارغ البال کرے
ایون اور دیون کو فارغ البالی حاصل ہے، اور ان کو دنیا دیدی گئی ہے، حالانکہ وہ خدا کی عبادت
رتے آپ دفعۃً اٹھ بیٹھے اور فرمایا: کیوں ابن خطاب تم ایسا کہتے ہو؟ وہ لوگ ایک ایسی قوم ہیں

جنکی مرغوب چیزیں انہیں دنیا ہی میں مل گئی ہیں، اب حضرت عمرؓ نے آپ سے استغفار کی درخواست کی اور
ماذنا بن حمر نے فتح الباری میں اس درخواست کی متعدد وجہیں بتائی ہیں،

ای عن جرأتی بهذا القول بحضرت تک اعین یا تو یہ کہ میں نے آپ کے سامنے ایسا کہنے کی جرأت کی یا یہ کہ میرا
اعتقاد ہی ان التعلات الدنیویہ پر غلبہ ہے یہ اعتقاد تھا کہ دنیوی اور دنیویں مرغوب چیزیں ہیں یا یہ کہ میں نے
دینہا و عن ارادتی ما فیہ مشابہۃ الکفار فی ایسا اوردہ کیا جس سے لباس و طرز معاشرت میں کفار کی مشابہت
ملا سببہم و معاشہم، لازم آتی تھی،

لیکن ہمارے نزدیک اس تشبیح کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ مجموعی طور پر یہ تمام وجود استغفار کا سبب ہو
ہیں بہر حال اس عام مانعت کے ساتھ ایرانیوں اور رومیوں کی طرز معاشرت میں جو چیزیں نہایت نمایاں تھیں
اور وہی ان کی امتیازی خصوصیات میں داخل تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں خصوصیت کیساتھ انکی
مانعت فرمائی،

لا تلبسوا الحریر والذبیاج ولا تشرّبوا فی آئینۃ حریر اور دیبا نہ پہنو چاندی اور سونے کے برتنوں میں نہ پانی
الذہب والفضۃ ولا تأکلوا فی صحافہا قانہا پیو، نہ کھاؤ نہ کیونکہ یہ چیزیں ان لوگوں کو یعنی رومیوں

لہم فی الدنیا

اور ایرانیوں کو صرف دنیا میں ہی ہیں،

احادیث میں حریر و دیبا کے علاوہ اور بھی مختلف قیمتی اور رنگین کپڑوں کے نام آئے ہیں مثلاً استبرق،
مشیرہ اور سی وغیرہ، اور ان کی مانعت کی گئی ہے، اگرچہ بعض اوقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس قسم کے
قیمتی کپڑے ہدیہ پیش کئے گئے ہیں، اور آپ نے خوش خلقی یا اور کسی وجہ سے ان کو استعمال بھی فرمایا ہے، لیکن
بعد کو ان کا استعمال ترک فرمایا ہے، اور صحابہ کرام کو بھی ان کے استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی ہے،
مثلاً ایک بار آپ کی خدمت میں شاہ روم نے سندس کا ایک بادیہ بھیجا اور آپ نے اس کو پہن لیا،
لیکن بعد میں اس کو حضرت جعفرؓ کے پاس بھیج دیا، لیکن وہ اس کو پہنکر خدمت مبارک میں حاضر ہوئے

نے نہیں اس لیے نہیں دیا ہے کہ تم اس کو استعمال کرو انھوں نے کہا تو پھر میں اس کو کیا کروں؟
واکہ اپنے بھائی نجاشی کے پاس بھیج دو۔

بعض اوقات ایسا ہوا ہے کہ آپ کی خدمت میں اس قسم کے قیمتی کپڑے آئے ہیں، لیکن آپ نے استعمال نہیں فرمایا ہے، بلکہ دوسرے صحابہ کو دیدیا ہے، تاہم ان کو بھی استعمال کرنے کی اجازت نہیں چنانچہ ابو داؤد میں اس قسم کی متعدد روایتیں نقل کی ہیں، مثلاً ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک قیمتی جوڑا ہدیہ آیا اور آپ نے اس کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس بھیج دیا، وہ اس کو پہن کر ماہر ہوئے تو برہم ہو کر فرمایا کہ "میں اس کو تمہارے پہننے کے لیے نہیں بھیجا تھا چنانچہ آپ کے حکم سے انھوں نے اس میں تقسیم کر دیا،

دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسی قسم کا ایک جوڑا فروخت ہوتے ہوئے دیکھا تو آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ اس کو خرید لیجئے اور جمعہ کے دن اور دو فود کے آنے کے وقت استعمال فرمائیے۔ اس کو تو وہ لوگ پہننے میں، چنانچہ آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اس کے بعد آپ کے پاس اسی قسم کے جوڑے آئے، جن میں سے آپ نے ایک جوڑا حضرت عمرؓ کو عنایت فرمایا، انھوں نے عرض کیا کہ آپ پہننا چاہتے ہیں، حالانکہ اس جوڑے کے متعلق آپ کچھ اور ارشاد فرما چکے ہیں۔ فرمایا کہ میں نے تم کو اسے نہیں دیا ہے چنانچہ انھوں نے اپنے ایک مشرک بھائی کو جو مکہ میں رہتا تھا دیدیا، انہی تعلیمات کے تحت جب حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں عجمی مالک مفتوح ہوئے اور مسلمانوں اور عجمیوں میں اختلاف پڑا تو انھوں نے اعمال کو ان احکام کی طرف تاکید کے ساتھ توجہ دلائی، اور آذربائیجان کے عامل

ابن فرزدہ کو لکھا کہ

لستعم وزی اہل الشریک لبس لحریمہ او عیش پرستی اہل شرک کی وضع اور حریر پہننے سے احتراز کرو

فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن
کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریر پہننے کی ممانعت فرمائی ہے

لبس الحریر (مکتاب اللباس والذینۃ)

مقام بابہ میں انھوں نے جو خطبہ دیا، اس میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انہی اشارات کی بنا پر حریر کے استعمال کی ممانعت فرمائی، اور حضرت عمرؓ کے بعد بھی یہ چیزیں اسی طرح قابل اعتراض رہیں، چنانچہ ایک بار مقدّم بن معدی کرب حضرت امیر معاویہؓ کے دربار میں آئے اور ان سے کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں، اگر سچ ہو تو صدیق اور محبوب ہو تو اس کی تکذیب کر دیجئے گا۔ امیر معاویہؓ نے اجازت دی تو انھوں نے کہا کہ میں آپ کو خدا کی قسم دلا کر کہتا ہوں کہ کیا آپ کو یہ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریر کے لباس سے منع فرمایا ہے؟ کیا آپ نے یہ سنا ہے کہ آپ نے سونے کے استعمال کی ممانعت فرمائی ہے؟ کیا آپ اس سے واقف ہیں کہ آپ نے درندہ بانوروں کی کھال کے لباس اور فرش سے منع کیا ہے؟ امیر معاویہؓ نے ان تمام باتوں کا اقرار کیا تو انھوں نے کہا کہ مجھے آپ کے مکان میں یہ کل چیزیں نظر آتی ہیں۔

ان تمام تصریحات کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عجمیوں کے مخصوص لباس یعنی حریر دیا اور اس قسم کے دوسرے کپڑوں کی ممانعت کی اصلی وجہ کیا ہے؟ جن حدیثوں میں ان کی ممانعت لگائی ہے وہ ان کی ممانعت کی حکمت اور مصلحت نہیں بتائی گئی ہے، اس بنا پر شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کو تشریحی حکم قرار دیا ہے، یعنی شریعت میں ان کپڑوں کی ممانعت کا جو حکم آیا ہے، وہ ان کی عین ذات سے متعلق ہے، اور عین ذات کے حرام ہو جانے کے بعد ان کی حلت و حرمت پر مصالح کے عدم وجود کا کوئی اثر نہیں پڑتا چنانچہ حجۃ اللہ البالغہ میں جہان مصالح و شرائع کا باہمی فرق بیان کیا ہے وہاں لکھتے ہیں :-

"اسی طرح اگر کسی نے خلوت میں حریر اور سونا پہنا جہان فقر کی دشمنی اور لوگوں کو بہت زیادہ دنیا طلبی پر آمادہ کرنے کا احتمال نہیں ہے، اور اس سے اس کا مقصد عیش پرستی نہیں ہے، تب بھی وہ گنہگار

لہ ابو داؤد کتاب اللباس باب فی جلود النمر،

ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی نے دوا شراب پی اور اس سے ذکوئی خرابی پیدا ہوئی نہ نماز چھوٹی تب بھی وہ
سنگار ہوگا کیونکہ خدا کی رضا مندی اور نافرمانی عین ان اشیاء سے متعلق ہوتی ہیں۔

اگرچہ اصلی غرض لوگوں کو مفاسد سے روکنا اور مصالح پر آمادہ کرنا ہے، لیکن خدا کو یہ معلوم تھا کہ
اس وقت امت کی سیاست صرف ان اشیاء کی ایجاد و تحریم ہی سے ہو سکتی ہے اس لیے خدا کی
رضا مندی اور نافرمانی نفس ان اشیاء کی طرف متوجہ ہوئی اور یہ ملازمتی میں لکھ لیا گیا، یہ خلاف
اس صورت کے کہ ایک شخص نے ایک ایسا عمدہ آونی کپڑا پہنا جو حریر سے زیادہ بہتر اور زیادہ قیمتی
ہے یا باقوت کے برتن استعمال کئے تو اس صورت میں نفس اس فعل سے گنہگار نہ ہوگا، لیکن اگر فقرا
کی دشمنی ہو جائے اور لوگوں کو اس کے پہننے کی ترغیب ہو یا اس کا مقصد عیش پرستی ہو تو وہ
ان مفاسد کی بنا پر خدا کی رحمت سے دور ہو جائیگا اور نہ نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طرز عمل سے بھی شرائع و مصالح کا یہ فرق متاظر آتا ہے
غیر ایک محلہ سیرا فردخت ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں اور آپ کو اس کے خریدنے کی ترغیب دیتے ہیں کہ جو
اور دود کی ملاقات کے وقت استعمال فرمائیں، لیکن ارشاد ہوتا ہے کہ یہ وہ لوگ پہنتے ہیں جنکا
میں کوئی حصہ نہیں۔ اسی طرح آپ ان کو اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اس قسم کا محلہ عطا فرماتے ہیں،
کے استعمال کی اجازت نہیں دیتے، بعض اوقات خود دیبا کی قبلا استعمال فرماتے ہیں، پھر تار کر
دیتے ہیں اور ارشاد ہوتا ہے کہ جبریل نے مجھ کو اس سے منع کر دیا، کیونکہ اس طرز عمل سے آپ کو
اس تشریعی حکم کا اعلان مقصود تھا جس کے ذریعہ سے خداوند تعالیٰ نے ان کپڑوں کی عین ذات
کو دیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ رہبانیت بھی اختیار نہیں فرماتے، بلکہ کبھی کبھی عمدہ لباس بھی پہنتا
میں اور جب صحابہ کرام پر اس قسم کے لباس کے استعمال کرنے پر اعتراض کیا جاتا ہے تو وہ آپ کے
عمل کو مذہب میں پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں،

ما یسین علی نقد را بیت علی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم احسن ما لکون من اللیل

نجد پر تم لوگ کیا اعتراض کرتے ہو شیخ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

اور جب آپ سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ عمدہ لباس پہننا اور عمدہ جو تا استعمال کرنا غرور میں تو دخل نہیں

تو ارشاد ہوتا ہے کہ خدا جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے، غرور صرف لوگوں کی تحقیر کا نام ہے، ایک دو تہمت صحابی
کو معمولی کپڑے پہنے ہوئے دیکھتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ ان اللہ عیب ان یری اثر نعمتہ علی عبدہ یعنی
خدا کو یہ بات پسند ہے کہ اس کی نعمت کا اثر بندہ پر نظر آئے، ایک پراگندہ مو شخص نظر آتا ہے تو ارشاد ہوتا ہے
کہ اس کو ایسی چیز نہیں ملتی جس سے بائون کو درست کرے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ خوش لباسی
بظان خود تشریعی طور پر ممنوع نہیں ہے، البتہ بعض حالتوں میں اخلاقی مصالح کی بنا پر اسکو ممنوع کیا جاسکتا
ہے، لیکن ایک متوسط درجہ کے وضع و لباس سے ان مصالح کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، بلکہ اس سے تہذیب
و شائستگی پیدا ہوتی ہے، لیکن اس کا فیصلہ کرنا کہ کن موقعوں پر خوش لباسی سے ان مصالح کو صدمہ پہنچتا ہے
اور کن موقعوں پر نہیں پہنچتا، محض ذوق سلیم کا کام ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن موقعوں پر عمدہ کپڑے
استعمال فرمائے ہیں، یا جن موقعوں پر ان کے استعمال کرنے کی ہدایت فرمائی ہے، یہ وہی مواقع ہیں،
جہاں اخلاقی مصالح کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، یعنی اس سے نہ توفیق و شگنی ہوتی نہ لوگوں میں زب
و زینت کا بجا شوق پیدا ہوتا، نہ اس کا مقصود عیش پسندی ہوتا، بہر حال جو کپڑے تشریفاً ممنوع ہیں انکے
عوادہ اور تمام کپڑے ان مواقع پر جہاں ان مصالح کو صدمہ نہیں پہنچتا بلکہ اس سے تہذیب و شائستگی
پیدا ہوتی ہے، بے تکلف استعمال کئے جاسکتے ہیں، بلکہ بعض موقعوں پر ان کا استعمال نہ کرنا ہی قابل اعتراض
ہو جاتا ہے، چنانچہ ادب المفرد میں ہے کہ ایک بار عبدالکریم ابوالعالیہ کے بیان اُن دن کے کپڑے پہن کر گئے
تو انھوں نے کہا کہ یہ تو راہبوں کے کپڑے ہیں، مسلمانوں کا تو یہ طریقہ تھا کہ جب ملاقات کو جاتے تھے تو عمدہ
کپڑے پہن لیتے تھے۔

بہارِ عہد اور تقریبات کے موقع پر جو عمدہ کپڑے پہنے جاتے ہیں وہ بھی اسی قسم میں داخل ہیں لیکن
 یہ عمدہ بہت سے مواقع پر اس قسم کے محلِ فاخرہ سے ترفہ اور خود نمائی مقصود ہوتی ہے اور اسی ترفہ اور خود
 شانے کے لیے شریعت نے بہت زیادہ زیوریش اور آرائش کی بھی ممانعت کی ہے چنانچہ ایک بار صحابہ
 نے آپ کی خدمت میں دنیا کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا کیا تم لوگ نہیں سنے؟ کیا تم لوگ نہیں سنے؟
 یہ حال میں رہنا ایمان کا ایک جزو ہے، اچھے حال میں رہنا ایمان کا ایک جزو ہے اور یہی وجہ ہے کہ بعض
 عین اس حالت میں جبکہ وہ عیش و تنعم کی زندگی نہایت آسانی کے ساتھ بسر کرتے تھے، اسی پچھے حال میں
 تھے چنانچہ ایک بار مصر کے گورنر حضرت فضالہ بن عبید کے پاس ایک صحابی آئے تو کہا کہ آپ لکھنؤ
 میں ہیں؟ حالانکہ آپ اس ملک کے گورنر ہیں؟ "بوسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو بہت زیادہ عیش
 سے منع فرماتے تھے پھر کہا کہ آپ کے پانوں میں جو تا کیوں نہیں ہے؟ "بوسے کہ آپ ہم لوگوں کو بھی
 برہنہ بارہنے کا حکم دیا کرتے تھے لیکن اس ترفہ اور خود نمائی کا معیار بھی ذوقِ سلیم کے سوا کچھ نہیں
 ہے کہ ایک کپڑا دو لمبندوں کے لیے ترفہ اور خود نمائی کا ذریعہ نہ ہو، لیکن غریب اور اسی کپڑے کو پہنکر ناز
 کرنے لگیں، عمدہ کپڑوں ہی کی تخصیص نہیں بلکہ بعض اوقات پچھے پرانے اور میلے کچیلے کپڑے بھی پوش
 و نمائی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، مثلاً اگر ایک شخص ریاکار زاہد بننا چاہتا ہے، تو اسکی شہرت و خود نمائی کیلئے
 پرانے کپڑوں سے زیادہ کوئی چیز موزون ہو سکتی ہے؟ اس بنا پر شریعت نے اس کا کوئی معیار
 نہیں کیا بلکہ عام الفاظ میں اسکی ممانعت کر دی،

لیس ثوب مشعرا البسہ اللہ یوہا القیامۃ جو شخص شہرت کا کپڑا پہنے گا خداوند تعالیٰ قیامت کے دن
 اسکو ویسا ہی کپڑا پہنایگا۔

بعض روایتوں میں در ثوب مذکور کا لفظ آیا ہے یعنی اس دنیوی شہرت کے بدلے عقی میں سکو
 ہوا و کتاب الرجل۔

ایسا کپڑا پہنایا جائیگا جس سے اسکی تشہیر و تحقیر ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں یورپین وضع و لباس کو جو ہندوب و شائستگی کا بہترین ذریعہ
 سمجھے جاتے ہیں، ان احادیث کے تحت میں کیونکر لایا جاسکتا ہے؟ یہ مسلم ہے کہ حریر و دیا ہندس اور ستر
 وغیرہ کی طرح تشرفاً اسکی ممانعت نہیں ہے، یہ بھی مسلم ہے کہ شریعت نے تشرفاً کسی وضع و لباس کی بھی
 تعین نہیں کی ہے، "سیلے یورپین وضع لباس بلکہ کسی قوم کی وضع و لباس کو تشرفاً تو ناجائز نہیں قرار دیا
 جاسکتا، البتہ اخلاقی اور شرعی مصالح کی بنا پر ان کو قابلِ احترام قرار دیا جاسکتا ہے اور اس بنا پر کم دکھنا
 چاہئے کہ یورپین وضع و لباس سے اخلاقی اور شرعی مصالح کو کوئی مدد پہنچتا ہے یا نہیں؟ اس سے کسی کو
 انکار نہیں ہو سکتا کہ ظاہری وضع و لباس میں کسی نمایان قوم کی تقلید کا جذبہ محض شہرت و خود نمائی کی بنا پر
 پیدا ہوتا ہے، اور لوگ اس قوم کی وضع و لباس اور عام طرز معاشرت میں سے انہی چیزوں کو چن لیتے
 ہیں جو شہرت و خود نمائی کا ذریعہ بن سکتی ہیں، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں رومیون اور ایرانیون
 کے نامور تمدن نے طبقات انسانی کے مختلف مراحج قائم کر دیئے تھے، جنکی طرز معاشرت اور وضع و لباس
 نے آسمان کا فرق تھا، لیکن ان تمام چیزوں میں آپ نے صرف حریر و دیا، استبرق، سونے چاندی کے برتن
 اور مردوں کے لیے سونے کے زیورات کی ممانعت فرمائی، کیونکہ ان کے یہاں ترفہ شہرت اور خود نمائی کا
 ذریعہ صرف یہی چیزیں تھیں، اور اس لئے صرف انہی چیزوں میں ان کی تقلید کا جذبہ پیدا ہو سکتا تھا، بقیہ
 رومیون اور ایرانیون کے عام استعمال کی چیزوں سے یہ جذبہ متعلق نہیں ہو سکتا تھا، بعینہ اسی طرح آج
 دوسری قوموں میں یورپین قوموں کے وضع و لباس اور مخصوص طرز معاشرت کی تقلید کا جو جذبہ پیدا
 ہو گیا ہے، وہ انہی چیزوں سے تعلق رکھتا ہے، جو شہرت اور خود نمائی کا ذریعہ ہیں، اور اسلئے وہ میں
 لیس ثوب مشعرا والی حدیث کے مفہوم میں داخل ہیں، یہی وجہ ہے کہ ابو داؤد نے اس حدیث کے
 بعد دوسری حدیث درج کی ہے وہ یہ ہے،

بہارِ عہد

تشیبہ یعنی ہر دفعہ منہم
جس شخص نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ اپنی قوم سے جدا
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دوسری قوموں کے تشبہ کا جذبہ اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب یہ تشبہ شہرت و تودہ
یہ وزینت کا ذریعہ ہو یا کم از کم یہ تمام چیزیں اس تشبہ کا ایک سبب ہو سکتی ہیں، اس لیے یہ اور منہم تشبہ
ہو۔ دلی حدیث معنی ایک ہی منہم یا کم از کم ایک کی دوسرے سے تائید ہوتی ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں
کہ وہ کافر ہو یا کھانا، بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اس نے چونکہ اپنی قومی خصوصیتیں چھوڑ کر دوسری قوم
خصوصیتیں اختیار کر لی ہیں، اس لیے اس کا شمار اسی دوسری قوم میں کیا جائے گا، مثلاً اگر کسی نے زاہرہ وضع
کر لی ہے تو وہ زاہرہ کی جماعت میں شمار کیا جائے گا، البتہ اگر اس نے یہ وضع ریاکارانہ طریقہ پر
شہرت و خود نمائی یا کسبِ محاش کے لیے اختیار کی ہے تو وہ شرعی حیثیت سے ریاکار زاہرہ قرار پائیگا
طرح اگر ایک شخص نے انگریزوں کی وضع اختیار کر لی ہے، تو جہاں تک ظاہری وضع کا تعلق ہے اگلا
انگریزوں میں کیا جائے گا، اور اگر وہ انگریزوں کے اور اخلاقی اوصاف سے معرا ہے تو وہ ایک
انگریز کھلائے گا، چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں،
ہر کس کہ مشابہ کر د خود را بقومی پس آنکس ازان قوم است و محدود است در ایشان تشبہ با
خود شامل است اخلاق و لباس را خواہ باخیا را بشد یا با شر اگر در اخلاق و اعمال است حکم
اور در ظاہر و باطن جاری است و اگر در لباس است مخصوص بظاہر خواهد بود و بیشتر در متفہم عورت
امین را در لباس اطلاق کنند و باین جہت این حدیث را در کتاب اللباس آوردہ و با کلمہ حکم
مشابہت حکم آن شی است ظاہر اکان ادا باطناً

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ظاہری تشابہ کے اثرات رفتہ رفتہ اندرونی جذبات و حالات پر غیر محسوس طور
پر لگتے ہیں اور ایک ہندوستانی جب انگریزی کپڑے پہن لیتا ہے، تو پھر وہ انگریزوں ہی کے طرح

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد سوم صفحہ ۲۹۹

پہنے، اٹھنے، بیٹھنے، دیکھنے، بچانے، بولنے چلانے لگتا ہے، یہاں تک کہ اسی قسم کے افعال و حرکات کرنے کا
خواہشمند ہو جاتا ہے، اور اپنی قومی وضع، قومی لباس، اور قومی خصوصیات ہر چیز سے نفرت کرنے لگتا ہے
اور اس کا دل سے آنحضرت صلعم کا یہ فرمانا کہ جو شخص کسی دوسری قوم کیساتھ مشابہت پیدا کرتا ہے وہ نہیں
میں سے بلکہ کل نفسیاتی حقیقت ہے،

اس موقع پر یہ اصولی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب کوئی قوم اسلام لاتی ہے تو اس پر اپنی قدیم قومی وضع
نقل کی تبدیلی ضروری ہو جاتی ہے یا نہیں؟ یا یہ کہ ملکی یا فوجی ضروریات سے قدیم اسلامی وضع میں تغیرات
کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً اگر آج تمام یورپ مسلمان ہو جائے تو اس کو کوٹ پتلون اور سیٹ وغیرہ
نار کر پینک دینا چاہیے، یا وہ اس لباس کو قائم رکھ سکتا ہے؟

جہاں احادیث کے تتبع و استقراء سے ثابت ہوتا ہے عہد رسالت میں جو لوگ اسلام لائے وہ اہل
عرب کی اسی قدیم مشرکانہ وضع پر قائم رہے، خفیت سے فرق کا پتہ ضرور چلتا ہے، مثلاً آپ نے ابتداء
میں مشرکین کی مشابہت سے بچنے کے لیے مانگ نکالنا چھوڑ دیا تھا، لیکن بعد میں پھر مانگ نکالنے لگے
ایک اور حدیث ہے،

ان فرق ما بیننا و بین المشرکین العافئ یعنی ہم میں اور مشرکین میں فرق یہ ہے کہ ہم ٹوپوں
پر عمامہ باندھتے ہیں، علی القلا نس،

لیکن ترمذی نے اس حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اسکی اسناد صحیح نہیں ہے اور اس کے راویوں
میں عم ابو الحسن عسقلانی اور ابن رکانہ سے ناواقف ہیں اس لیے یہ دونوں فرق نظر انداز کرنے کے قابل
ہیں اور ان کے نظر انداز کرنے کے بعد اہل اسلام اور مشرکین عرب کی وضع و لباس میں کوئی فرق نظر نہیں
آتا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قوم مسلمان ہونے کے بعد اپنی قدیم قومی وضع کو قائم رکھ سکتی ہے اس ہندوستان
مسلمان قدیم ہندوانہ وضع کو اور یورپین مسلمان اپنی قدیم یورپین وضع کو قائم رکھ سکتے ہیں،

ملکی اور فوجی ضروریات سے بھی اہل اسلام کی وضع و قطع میں ہمیشہ تخیل نہ ہوئے ہیں، اور اس بنا پر ان کی وضع و قطع میں صحابہ کرام کے وضع و قطع سے لازمی طور پر اختلاف پیدا ہو گیا ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ ایک موقع پر اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:-

اہل حجاز کا ملک سرد ہنہن ہے اس لیے وہ تہ بند اور چادر کے عادی تھے اور پانجامہ کم پہنتے تھے یہاں تک کہ ان میں بعض لوگوں نے کبھی پانجامہ نہیں پہنا، حضرت عثمان وغیرہ انہی لوگوں میں تھے، اسکے بخلاف اگر سرد ملک کے رہنے والے صرف تہ بند اور چادر پر قناعت کر لیں تو یہ ان کے لیے کافی نہ ہوگا، بلکہ ان کو قمیص، موزے، پوتین اور پانجاموں کی ضرورت ہوگی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں،

اور سلف اپنے عاموں کو اپنے گلے میں باندھ لیتے تھے کیونکہ وہ لوگ گھوڑوں پر سوار ہوتے تھے اور خدا کی راہ میں جہاد کرتے تھے، اس لیے اگر عاموں کو گلے میں نہ باندھتے تو وہ گر پڑتے اور وہ عامہ باندھ کر گھوڑے نہ دوڑا سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے اہل شام کے متعلق بیان کیا کہ وہ اس سنت پر قائم ہیں، کیونکہ وہ لوگ ان کے زمانے میں مجاہد تھے لیکن اسحاق ابن راہویہ نے اپنی اسناد کے ساتھ بیان کیا ہے کہ مہاجرین اور انصار کی اولاد عامہ کو گلے میں نہیں باندھتی تھی کیونکہ وہ لوگ تابعین کے زمانے میں حجاز میں رہتے تھے اور جہاد نہیں کرتے تھے،

ان تمام تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ شریعت نے مسلمانوں کے لیے کوئی خاص وضع و قطع نہیں کی ہے، بلکہ ملکی اور فوجی ضروریات سے اس میں اختلاف ہوتا رہا ہے، اس لیے ہر مسلمان ملکی وضع پر قائم رہ سکتا ہے، اور مختلف جائز ضروریات کی بنا پر اپنی وضع میں تیز کر سکتا ہے،

فتاویٰ ابن تیمیہ جلد اول صفحہ ۲۷۱ تا ۲۷۲

بشرطیکہ اس سے شرعی مصالح کو کوئی صدمہ نہ پہنچے، یعنی (۱) اس کا مقصد صرف تزیین و نمائش نہ ہو، (۲) اس سے ستر عورت کافی طور پر ہوتا ہو،

(۳) ضروریات دین مثلاً وضو و نماز میں کوئی خلل اور وقت نہ واقع ہو، ان اصول و مقاصد کے پیش نظر رکھنے کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

(۱) ہندوستان جیسے گرم ملک میں ہندوستانی مسلمان دعوتی، انگرکھا، کرتہ، دوپٹی ٹوپی وغیرہ تو بے تکلف استعمال کر سکتے ہیں، لیکن کوٹ، پتلون، ہیٹ اور ٹیکر وغیرہ کے استعمال سے انکو پرہیز کرنا چاہیے، کیونکہ اس سے نماز اور وضو میں خلل آتا ہے اور ٹیکر سے تو یقیناً کافی طور پر ستر عورت نہیں ہوتا، اور وہ ملکی ضروریات سے بھی ان کے استعمال کرنے پر مجبور نہیں ہیں،

(۲) یورپ میں مسلمان اپنی ملکی ضرورتوں سے ان کا استعمال کر سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ ان میں استدار اصلاح دین جس سے مصالح و مقاصد شرعی کو کوئی صدمہ نہ پہنچے، اور ان سے ان کا مقصد محض فیشن اور تزیین و نمائش نہ ہو،

(۳) سرد ممالک میں جا کر اگر گرم ملک کے مسلمان کو بھی ضرورت پیش آئے، تو وہ بھی اپنی قدیم وضع بدل کر اس ملک کی موسمی حالت کے موافق مناسب وضع اختیار کر سکتے ہیں،

یہاں تک جہت تہذیب و رسوم کے وضع لباس سے تعلق رکھتی تھی، لیکن عورتوں کے وضع و لباس کا مسئلہ مردوں کے وضع لباس سے بھی زیادہ اہم ہے، اور اسی اہمیت کی بنا پر خود قرآن مجید میں اس کے متعلق حکام نازل ہوئے ہیں، مثلاً

وَلْيَضْحَكُنَّ مِنْهُمْ عَلَىٰ حُجُوبِهِنَّ

عورتوں کو چاہئے کہ اپنے دوپٹوں کے آئینے اپنے

گریبانوں میں یعنی سینوں پر ڈالے رہیں،

یا ایھا النبی قل لا زواجک و بنتک و نساء
المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیہن
ذلک ادنی ان یعرفن فلا ین ذین
اسے پھر اپنی بیبیوں اور اپنی بیٹیوں اور مسلمانوں
کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنی چادروں کے گھر گھر لگا
لیا کریں اس سے کسی قدر وہ (الگ) پہچان پڑے گی
اسیے چھتری نہ جائیگی

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عورتیں اپنے
سینوں کو کھلا رکھتی تھیں اس لیے مسلمان عورتوں کو سینوں کے چھپانے کا حکم دیا گیا اور دوسری آیت کے نازل
ہونے کا سبب یہ ہے کہ جاہلیت کے دستور کے موافق جب مسلمان عورتیں صبح و شام قصائے حاجت کو باہر
جاتی تھیں تو بد وضع اور منافق لوگ ان کو چھڑا کرتے تھے اور جب ان سے اسکی شکایت کی جاتی تھی تو
کہتے تھے کہ ہم نے ان کو لوٹائی سمجھا تھا، اس لیے مسلمان عورتوں کو گھونگھٹ نگانے کا حکم دیا گیا تاکہ وہ
وندیوں سے ممتاز ہو جائیں

ان دونوں آیتوں سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ عورتوں کی وضع و لباس میں سب سے زیادہ اہم چیز مخصوص
اعضاء کا چھپانا ہے اور اسی خصوصیت کی بنا پر وہ ان عورتوں سے ممتاز ہو سکتی ہیں جن پر اہل ہوس کی نگاہ
ڑتی ہیں مردوں اور عورتوں کی وضع میں جو قدرتی فرق پیدا ہو گیا ہے اسکو زیادہ تر اسی خصوصیت
نے پیدا کیا ہے اور شریعت نے بھی اسی بنا پر اس اختلاف کو قائم رکھا ہے مثلاً حدیث میں ہے کہ رسول
ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص غور سے زمین پر اپنے کپڑے کو گھسیٹتا ہوا چلے گا خدا قیامت کے دن
اس کی طرف نہ دیکھے گا، اس پر حضرت ام سلمہ نے کہا "تو پھر عورتیں اپنے دامن کو کیا کریں؟" ارشاد
ہوا کہ "ایک بالشت بھر اور لٹکائیں" بولیں "اس صورت میں ان کے پانوں کھل جائیں گے" ارشاد ہوا
تو ہاتھ بھر لٹکائیں اس سے زیادہ نہیں ترمذی نے اس حدیث کی روایت کے بعد لکھا ہے کہ اس
حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو نہ بند کے نیچا رکھنے کی اجازت ہے تاکہ اس سے ان کی خواہش

پروردہ پوشی ہو سکے، لیکن متعدد صورتیں ایسی ہیں کہ تمام اعضاء کے چھپانے کے بعد بھی کافی طور پر انکی
پروردہ پوشی نہیں ہو سکتی مثلاً

(۱) اگر ایک عورت کسی باریک کپڑے کو سر سے پانوں تک لپیٹ لے تو اس صورت میں اسکے
تمام اعضاء باوجود چھپانے کے نمایان رہیں گے

(۲) اسی طرح اگر کوئی عورت نہایت چست کپڑے مثلاً انگیا وغیرہ کا استعمال کرے تو اسکے
اعضاء کی ہیئت صاف نمایان ہوگی، اور انھی صورتوں کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے یہ تہدیدی
الفاظ فرمائے ہیں

لکھن کا سنیۃ فی الدنیا عاریۃ یوم القیۃ اور بہت سی عورتیں جو دنیا میں لباس پہنتی ہیں وہ
قیامت کے دن برہنہ ہوں گی

یعنی اس قسم کی عورتوں نے جو دنیا میں لباس پہن لیا ہے، لیکن چونکہ ان کے اعضاء کی ہیئت
اور ان کا رنگ و روپ اس سے نظر آتا ہے اس لیے درحقیقت وہ برہنہ ہیں اور اس برہنگی کے جرم
میں وہ قیامت کے دن برہنہ رکھی جائیں گی

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں یہ مضمون اور صاف ہو گیا ہے، وہ فرماتے ہیں

نساء کاسیات عاریات ما لات عمیلات جو عورتیں لباس پہن کر برہنہ رہتی ہیں حق سے مخبر
ہیں اور لوگوں کو حق سے مخبر کرتی ہیں جنت میں داخل نہیں ہوں گی

لباس پہن کر برہنہ رہنے کی وہی دو صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں اور انھی دونوں صورتوں کو
اس حدیث کی شرح میں اس طرح بیان کیا گیا ہے

یہ عورتیں باریک کپڑے پہنیں گی اور ان کپڑوں کے پہننے کی وجہ سے وہ لباس پہننے والی
تو ہیں، لیکن یہ کپڑے چونکہ ان کے بدن کو جس کا چھپانا ان کے لیے ضروری نہیں چھپاتے

اس لیے وہ تنگی میں، x اور میرے خیال میں اسکی دو جہین ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ وہ کپڑے باریک ہوں ایسے ان سے انکے پیچے کی چیز نمایان ہو اور نگاہ کو ان کے پیچے کی خوبیاں نظر آجائیں یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے باریک اور چست کپڑا مرد جو بدن کو بہن چھپاتا بلکہ اسکا حجم ظاہر ہو جاتا ہے x حضرت عمر بن الخطاب عورتوں کو قبائلی کپڑے کے پہننے کی ممانعت کرتے تھے کیونکہ اس سے اگرچہ بدن کی جھلک بہنیں معلوم ہوتی تھی تاہم وہ بدن کی ہیئت کو نمایان کرتا تھا، اور نمایان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ بدن سے چمٹ جاتا تھا، امام مالک سے سوال کیا گیا کہ لونڈیاں قبا پہنیں تو بولے کہ مجھے پسند نہیں جب وہ او سکو کس لینگ کی تو انکا سرین ظاہر ہوگا یعنی ان کی تنگی کی وجہ سے ان کے اعضاء مثلاً سرین وغیرہ کی ہیئت ظاہر ہوتی ان دونوں صورتوں کے علاوہ عورتوں کے لیے ایسی وضع بھی ناجائز ہے جس سے وہ مردوں

اور ان پر چنانچہ احادیث میں ہے،

عن المتنبجات من النساء بالرجال

لمتشبهین من الرجال بالنساء

.. ..

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

جل يلبس نيسة المرأة والمرأة تلبس

نيسة الرجل

عن عائشة رضي الله عنها ان المرأة تلبس

عن فقالت لعن رسول الله صلى الله

عن مفتي شرح موطا امام مالک جلد ۲ ص ۱۲۲

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عورتون پر جو مردوں سے زیادہ

اختیار کریں اور ان مردوں پر جو عورتوں سے زیادہ

اختیار کریں لعنت بھیجی،

رسول الله صلى الله عليه وسلم نے اس مرد پر لعنت بھیجی جو عورت

کا لباس پہنتا ہے، اور اس عورت پر بھی جو مرد کا

لباس پہنتی ہے،

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کیا عورت جو تاپہنے، بولہن

رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ان عورتوں پر لعنت بھیجی ہے

عليه وسلم الرجل من النساء

جو مردوں کی وضع اختیار کرتی ہیں،

لیکن انگریزی زمانہ لباس میں یہ تمام ممنوعہ اوصاف پائے جاتے ہیں،

(۱) ان میں بعض ایسے ہیں جنکے پہننے سے سینہ، بازو، گلا، ہاتھ، اور پنڈلیاں کھلی رہتی ہیں،

(۲) بعض اس قدر چست ہوتے ہیں کہ اعضا کی ہیئت نمایان ہوتی ہے بلکہ کمر کے سے غالباً کمر اور سینہ

کی ہیئت و تراکت کا ظاہر ہی کرنا مقفہ و دہوتا ہے،

(۳) بعض سے مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً ٹوپی،

ایسے ہندوستانی مسلمان عورتوں کیلئے شرعاً ان کا استعمال کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا، اور یورپ

یا دوسرے سرد اسلامی ممالک میں بھی ان کا استعمال نہ صرف شرعاً بلکہ طبی نقطہ نظر سے بھی ناجائز ہے،

یونکہ ان ممالک میں اعضاء جس قدر چھپائے جائیں، اسی قدر ان کی آب و ہوا کے اثرات سے جسم

کا تحفظ ہوگا، چست لباس بے شبہ ان ممالک کے لیے موزوں ہے لیکن کمر کے کٹنے سے آرام مقصود

نہیں ہوتا بلکہ نمائش مقصود ہوتی ہے، میں نے ایک رسالے میں پڑھا ہے، کہ یورپ میں مالک میں عورتیں

سینہ دشت کے امراض میں زیادہ تر ایسے مبتلا ہوتی ہیں کہ وہ کمر کو اس قدر کستی ہیں کہ اس کا اثر

ان کے تنفس پر پڑتا ہے، انگریزی زمانہ جو تون کو بھی بعض ڈاکٹروں نے مضر صحت بتایا ہے، بہرحال

انگریزی زمانہ لباس ہندوستانی عورتوں کے لیے ہر طرح ناجائز و نامناسب، اور یورپ میں

بھی شرعی نقطہ نظر سے قابل اصلاح ہے،

لَعْنَةُ بَيْدَلِكِ

یعنی چار ہزار (۴۰۰۰) جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پندرہ

مینجر

انڈیا آفس کی کیٹلاگ

میں
دکھنی مخطوطات کی فروگزاشتیں

از

جناب مولوی سید نصیر الدین صاحب ہاشمی

ہاشمی صاحب نے یہ مضمون انڈیا آفس لائبریری لندن میں منظر لکھا ہے موصوف نے انڈیا آفس کی اردو کتابوں کی مطلوبہ فہرست کے ان اغلاط کو جنکی معارف نے تنقید کی تھی، انڈیا آفس کے لائبریری کے سامنے پیش کیا، اور ساتھ ہی دکھنی مخطوطات کے متعلق اپنی تفصیلات پیش کیں، جھکو ٹکریہ کے ساتھ قبول کیا گیا، اور آئندہ اڈیشن میں انکی تصحیح کا وعدہ کیا گیا، موصوف نے اسی طرح دوسرے کتب خانوں کی فہرستوں کی بھی تصحیح کی اور اب وہ اپنے سفر سے کامیاب واپس آگئے ہیں۔

معارف

ایم کوئی شک نہیں کہ بلوم ہارٹ نے انڈیا آفس کی ہندوستانی مخطوطوں کی کیٹلاگ نہایت محنت و باقتضائی سے مرتب کی ہے اور بہترین معلومات کو جمع کر دیا ہے، مگر جان یہ کوشش قابل ستائش ہے کہ چند فروگزاشتیں بھی ہوئی ہیں، مخطوطوں میں سب سے قدیم دکھنی کہے جاسکتے ہیں ان کے متعلق میں نے کسی قدر تفصیل سے کام کیا ہے دورانِ بیچ میں بھکوان کے متعلق جو فروگزاشتیں معلوم ہوئیں یہاں ان کی صراحت کی جاتی ہے۔

چونکہ ترتیب کیٹلاگ میں کسی دکھنی تذکرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے، اس لیے فروگزاشتوں

کا ہونا ناگزیر تھا، ان میں سے گو بعض تو نہایت معمولی ہیں ان کو کوئی اہمیت نہیں دیا جاسکتی مگر بعض کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، ذیل میں ان کی صراحت کی جاتی ہے،

ان فروگزاشتوں کے متعلق زیادہ مناسب تصور کرتا ہوں کہ دیگر ذرائع کے بجائے خود اس کتاب

روشنی ڈالی جائے،

اولاً ان فروگزاشتوں کو بیان کرتا ہوں جو زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور جس سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی

(۱) "امواج خوبی" (نمبر صفحہ ۱) اس کے متعلق لکھا گیا ہے کہ دکھنی زبان میں ہے (صفحہ ۱) مگر خود کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ دکھنی نہیں گجراتی ہے چنانچہ ذیل کی عبارتیں ملاحظہ

دین کلام ہیچ سخن گیری یا عیب جوئی در دل کز اندک خوب بختاب خوبی مصنف ثنوی متن

برزبان گجراتی است، ترجمہ شرح نمائی آں ثنوی بر زبان فارسی خواہد گفت (صفحہ ۲۹)

"جرعہ دریا نما از دم بر موجیکہ ز دج جمع کرم و ایں ثنوی گجراتی را خطاب خوب ترنگ دم"

"ہر یک شعری بر زبان خود تصنیف کردہ اند و میکند من بر زبان گجراتی کہ بہ الفاظ عربی و عجمی

آئینہ است چچان گنم تعیش مکند کہ لفظ را تغیر دادہ نیاوردہ ام"

ان عبارتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ "امواج خوبی" دکھنی زبان میں نہیں ہے چنانچہ خود ڈاکٹر اسپرنگر

اس کو گجراتی ظاہر کیا ہے، مؤلف پنجاب میں اردو نے بھی اسکو گجراتی بیان کیا ہے، حال میں رسالہ اردو

ڈنگ آباد، میں مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب کے متعلق تفصیل سے بحث کی ہے،

(۲) اس مخطوطہ کے کاتب نام "لاکھا گیا ہے" گریہ سمجھ نہیں بلکہ مخطوطہ میں "لام و لکھا" ہوا ہے جو غالباً محرومیت ہے، آجکل بھی دکھنی (۲) اس مخطوطہ کے کاتب نام "لاکھا گیا ہے" گریہ سمجھ نہیں بلکہ مخطوطہ میں "لام و لکھا" ہوا ہے جو غالباً محرومیت ہے، آجکل بھی دکھنی

بات میں "مد و" نام سنا جاتا ہے، لفظ محمد کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے، کہ اسی جلد میں ایک اور کتاب

کا نام بھی شامل ہے اور کاتب کا نام محمد لکھا ہوا ہے،

(۳) "خاندانہ" (نمبر ۳۵ صفحہ ۱۶) اس کو تاریخ میں رکھا گیا ہے حالانکہ تاریخ سے اس کو کچھ بھی

تعلق نہیں ہے بلکہ ایک فرضی داستان ہے اور نفس مضمون کے متعلق جو صراحت کی گئی ہو تو تفسیری نہیں بلکہ تاریخی پیدا کرتی ہے چنانچہ ایک انگریز پروفیسر صاحب کو بھی اس کے نفس مضمون کے متعلق یہی خیال تھا کہ علی کی خلافت کے کارناموں پر مشتمل ہے۔

درحقیقت یہ کتاب واقعات خلافت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی اس میں داستان امیر حمزہ کی طرف ایک فرضی داستان ہے جس کے میر و حضرت علیؑ ہیں اس میں داستان امیر حمزہ کی طرح خلافت قیاس احمد دیون اور پیر و غیرہ کے حالات ظلم کشائی عیاری وغیرہ کا ذکر ہے۔

اگرچہ فرضی داستان ہے مگر رزمیہ مثنوی ہونے کے باعث قابل قدر ہے اور پھر ہم کے کاؤ پر زبان اردو کی آج تک معلوم شدہ مثنویوں میں سب سے بڑی ہوا ہے اس امر کا بھی اندازہ ہوتا ہے دکنی زبان میں ابتدا ہی سے رزمیہ مثنویوں کی جانب توجہ کی گئی تھی۔

(۳) "علی نامہ" (نمبر ۳۶ صفحہ ۱۱۶) اس کے مصنف کے متعلق کچھ بھی وضاحت نہیں کی گئی ہے مگر تخلص اور اسکی دوسری تصنیف گلشن عشق کے ذکر پر کٹا گیا ہے علاوہ ازیں اسکی تاریخ تصنیف صحیح نہیں لکھی گئی ہے بلوم ہارٹ ہی نے برٹش میوزیم کی کٹیلاگ میں اس کے مصنف کو ہندو لکھا ہے آخر الذکر کے غلط ہونے کے متعلق میں نے اپنے نوٹ متعلقہ برٹش میوزیم میں صراحت کی ہے۔

تصانیف وغیرہ کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔
نصرتی کی تصنیف "گلشن عشق" کے سنہ تصنیف کے متعلق کسی کو اختلاف نہیں ہے جو کہ ہے اور خود نصرتی کے کلام سے اسکی تائید اور توثیق ہو جاتی ہے چنانچہ کہتا ہے،

کیا اسکی تاریخ یوں تجسرتی مبارک یو ہی ہدیہ نصرتی

مگر علی نامہ کے سنہ تصنیف کے متعلق اختلاف ہے بلوم ہارٹ نے سنہ لکھا ہے

(۱۶ سطر) نہیں معلوم یہ صراحت کس بنا پر ہو گئی ہے۔

علی نامہ میں منازک کی فتح کا قصیدہ شامل ہے اور یہ فتح سنہ ۳۵ میں ہوئی ہے اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ اس کے بعد مرتب ہوا ہوگا چنانچہ برٹش میوزیم کے خطوط سے اسکی تصنیف سنہ ۳۵ ظاہر ہوتی ہے کی توثیق میں ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

لکھا نہ کا میں جس جو بود کرا و مس ہزار یک ہو ستر پہ تھے چھ برس
وہی ہی ہوں یوحی نے امیدوار کہ شہ جم جو فتح پانی آ پا رہا

انافرتی خستم کر یو کلام ۱۱ دعا سون کہ سچ مدعا ہے مٹا م
مصنف کیلاگ کتب خانہ ٹیپو سلطان نے اسکی تصنیف کا سنہ نہیں دیا ہے مگر اکثر اسپرنگر نے

۱۱) مثنوی پھول بن
(ب) مثنوی روضۃ الشہداء میں
تیسری کتاب جو بلحاظ سلسلہ II ہے خاص اہمیت رکھتی ہے مگر افسوس کہ کٹیلاگ سے کچھ بھی روشنی نہیں

اس مثنوی کا نام درج ہے اور نہ مصنف کا لہذا اسکی صراحت کی جاتی ہے۔
اس مثنوی کا نام مثنوی قطب شتری ہے جیسا کہ خود ذیل کے شعر سے واضح ہے،

قطب شتری میں جو بولیا کتاب

ہوئی جگ میں روشن جیون آفتاب

اس مثنوی کا مصنف وہی ہے اشعار ذیل سے اسکی بخوبی تائید ہوتی ہے،

دجی را ذہن جیون برق سے
بجھی ہو رہے ہیں مین کئی فرق ہے

تو نوجھی کھیا شعر کئی دھات کا
ہوا زیاست تجھ مزا باست کا

و جی کا نام وجہ الدین ہے قطب شاہی دور کا ممتاز شاعر تھا اپنی مسلمہ قابلیت نظم و نثر کے باعث

دربار سلطانی میں اعزاز رکھتا تھا اس کی ممتاز حیثیت کا ثبوت خود اس سے مل سکتا ہے کہ اس فنون میں

برودلی عہد سلطنت کو قرار دیا ہے۔

اس کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مہمصر شاعر غواہی سے اسکی نوک جھوک ہو گئی

و جی کے دو تصانیف کا پتہ چلتا ہے :-

(۱) مثنوی قطب مشتری جسکو اس نے ابراہیم قلی قطب شاہ کے عہد ۱۵۸۰ء میں لکھا ہے۔

(۲) سیرس جو نثر میں ہے اسکو عبداللہ قطب شاہ کے عہد ۱۶۰۵ء میں لکھا ہے۔

کھیلانگ میں اس کتاب کے (۵۷) صفحے بتائے گئے ہیں حالانکہ (۶۴) صفحے ہیں۔

(۵) قصہ سیف الملک (نمبر ۹ صفحہ ۵۲) اس کے متعلق تین امور اصلاح طلب ہیں :-

(۱) غواہی کے متعلق لکھا گیا ہے کہ شیعہ تھا۔

(۲) سلطان عبداللہ قطب شاہ کا دور حکمرانی غلط لکھا گیا ہے۔

(۳) تاریخ تصنیف سیف الملک۔

غواہی کا شیعہ ہونا نہیں معلوم بلکہ ہمارے کس طرح معلوم کیا ہے کوئی ثبوت تائید میں بیان نہیں کیا گیا

غواہی کے کلام سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ یہ شیعہ نہیں تھا بلکہ سنی تھا خلفائے راشدین اور شیخ عبداللہ

کی مدح علاوہ برٹش میوزیم کے ناقص نسخہ میں حسب ذیل شعر ہے جو غواہی کے مذہب پر کافی روشنی ڈالتا ہے

مندا ہون انکی دیون کے اوپر
سنو رافضی خارجی کا سٹ کر

غواہی کے حالات بہت کم معلوم ہوئے ہیں مگر کھیلانگ تو بالکل ساکت ہے۔

غواہی در قطب شاہی کا نامور بالکمال شاعر ہے اس کی قابلیت کی تعریف ملک الشعراء بیجا پور نصرتی نے

کینن نشین کی ہے اب تک اسکی دو تصانیف کا پتہ چلا ہے۔

(۱) سیف الملک و بدیع الجہال

(ب) طوطی نامہ۔

اول الذکر ۱۳۵۰ء میں اور آخر الذکر ۱۳۵۹ء میں مرتب ہوئی ہے۔

طوطی نامہ کا ذکر اسپرنگر نے بھی کیا ہے اسکی کھیلانگ میں یہ کتاب موجود ہے مگر ان کے حالات پر اس نے

کچھ روشنی نہیں ڈالی ہے۔

ڈی ٹاسی نے بھی طوطی نامہ کا ذکر کیا ہے مگر ان میں سے کسی نے بھی سیف الملک کا ذکر نہیں کیا ہے

سیف الملک کا ایک نسخہ مکمل اور ایک ناقص نسخہ برٹش میوزیم میں انڈیا آفس کے نسخہ میں بعض اشعار

برود نہیں ہیں۔

(ب) سلطان عبداللہ قطب شاہ کا زمانہ حکومت ۱۵۸۰ء سے شروع نہیں ہوا جیسا کہ بلوم ہمارے

نے لکھا ہے بلکہ ۱۵۳۵ء سے سلطان کی حکمرانی کی ابتدا ہوتی ہے چنانچہ یہی سنہ قبر کے کتبہ پر درج ہے۔

(ج) اس کے سنہ تصنیف کے متعلق بھی اختلاف ہے انڈیا آفس کے نسخہ میں تو سنہ تصنیف

۱۵۳۵ء ظاہر ہوتا ہے اور مطبوعہ نسخہ سے ۱۵۳۶ء مگر یہ دونوں

یہ صحیح نہیں ہیں کہ اس زمانہ میں سلطان عبداللہ قطب شاہ کی تخت نشینی نہیں ہوئی تھی چونکہ اس میں

سلطان کی مدح بحیثیت بادشاہ وقت درج ہے اسلئے یقیناً اسکی تصنیف سلطان کی تخت نشینی کے بعد

ہوئی ہوگی اس لحاظ سے اسکی تاریخ تصنیف ۱۵۳۵ء صحیح ہے چنانچہ چند دیگر نسخوں سے اسکی تائید بھی ہوتی

ہے جس میں شعر اس طرح درج ہے۔

برس یک ہزار اور پنج تیس میں
کیا نظم جو ختم دن تیس میں۔

برٹش میوزیم والی مین جو پنج بیس درج ہے وہ کاتب کی سو مطوم ہوئی ہے، بہر حال اس کی تصنیف ۱۸۵۹ء
ہوئی ہے۔

(۱) روضۃ الشہداء (نمبر ۱۲ صفحہ ۵۹) اس کے متعلق بھی تین فروگزاشتیں ہوئی ہیں۔

(۲) اسکو دلی گجراتی کی تصنیف بتایا گیا ہے۔

(ب) خود دلی گجراتی کے وطن کی صراحت غلط ہے۔

(ج) تخلص کو "ولی شاہ" بھی ظاہر کیا گیا ہے۔

سب سے پہلے اس امر کی وضاحت کرنی چاہیے کہ یہ اس وکی کی تصنیف نہیں ہے جبکہ دیوان مشہور ہے
میں دلی تخلص کے دو شخص ایک ہی زمانہ میں گذرے ہیں، وکی اور نگ آبادی، وکی ویلوری،

روضۃ الشہداء دراصل وکی ویلوری کی تصنیف ہے، جیسا کہ مولانا محمد باقر آگاہ نے اپنی تصنیف یا زبانی

پہ میں ظاہر کیا ہے۔ چونکہ آگاہ کا زمانہ دلی ویلوری سے قریب تر ہے اور پھر خود آگاہ بھی ویلوری ہی ہے

روضۃ الشہداء کو وکی ویلوری کا تصنیف کرنا ضروری ہے۔

اسپرنگر کے کیٹلاگ میں یہ کتاب داخل نہیں ہے، اسٹوارٹ (STEWART) نے مصنف کے متعلق
ت نہیں کی ہے۔

علاوہ ازیں وکی جبکہ دیوان مشہور ہے اس کے حالات عام طور سے معلوم ہیں اور اکثر قدیم اور جدید

یون نے اس کا ذکر کیا ہے مگر کسی قدیم دکنی یا شمالی ہند کے تذکرہ نویس نے روضۃ الشہداء کو وکی کی

میں بتایا ہے البتہ وکی کی تصنیف وہ مجلس ہے جسکی تاریخ تصنیف بھی کلیات وکی میں موجود ہے

باقی ہے۔

وہ ختم جب یو در د کا مال گیارہ سو پو تھا اکٹا لیسواں سال

وزیم میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

کہا باقت نے یو تاریخ مفت بول ولی کا ہے سخن حق پاس مفت بول

اس بیان سے واضح ہو سکتا ہے کہ روضۃ الشہداء وکی ویلوری کی تصنیف ہے ان کے صحیح نام کے متعلق

کسی قدر شبہ ہے مولف اردو سے قدیم نے محمد فیاض ظاہر کیا ہے، رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے سرورق

پر بولی فیاض درج ہے، آگاہ نے نام کی صراحت نہیں کی ہے۔

عالمگیر کے زمانہ میں یہ موجود تھے پہلے حراست خان صوبہ دار برسات گڑھ کی رفاقت میں بسر کی اسکے

بعد مدھوٹ چلے گئے اور قلعہ دار مدھوٹ کی ملازمت اختیار کی، ان امور کی صراحت انھوں نے اپنی دوسری

تصنیف مثنوی "رتن ویدم" میں کی ہے، چنانچہ خدا شاد درج ہیں۔

حراست خان امیر ایک نامور تھا سکونت گاہ او سکون سات گدھ تھا

اتھا وہ اہل درد و نیک اعمال رفاقت میں اتھامیں اسکے خوشحال

تفاراوان سون ہو قسمت نے برسات سو آیا میں طرف کڑ پچھ کے دہر خواست

نواب عبدالحمید ابن محمد سید ایک اتھاوان نامور صوبہ سعید ایک

سواد بھر شجاع پروانہ لکھ کر بسلاک نو کران میں منسلک کر

یقین کر بھگون مدھوٹ کو روانہ کیا او صاحب شہرین زمانہ

سوحب الحکم میں مدھوٹ کو آیا رنگ رنگ وان تماشے میں نے پایا

مثنوی رتن ویدم کتب خانہ شاہان اودھ میں موجود تھی، چنانچہ ڈاکٹر اسپرنگر نے اس کا ذکر کیا ہے (۱۸۵۹ء)

روضۃ الشہداء کی تصنیف سنہ ۱۱۳۰ھ میں ہوئی ہے، جیسا کہ انڈیا آفس اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی

کے نسخوں سے ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ ذیل کے شعر سے اسکی پوری وضاحت ہوتی ہے،

کیا ہوں ختم جب یو در د کا مال

اگیارہ سو او پر تھا لیسواں سال

کے بعد دلی گجراتی کے متعلق یہ صراحت کرنی ہے کہ دلی کو احمد آباد و گجرات سے تعلق نہیں تھا ان کا اور رنگ آباد ہے البتہ انھوں نے گجرات میں طالب علمی کی ہے۔

اور رنگ آبادی کے وطن کے متعلق مختلف اصحاب نے بحث کی ہے اور اس امر پر اتفاق ہے کہ وہ ان کا وطن تھا چنانچہ حال میں مؤلف کلیات دلی نے بھی اس پر کافی بحث کی ہے اور ذیل کے دکنی ہونے کے ثبوت میں پیش کئے ہیں۔

شیخ سون روشن ہر ہفت تعلیم کی مجلس دلی پروانگی کرتا تری ملک دکن بہتر
یران و توران میں ہے مشہور اگرچہ شاعر ملک دکن ہے

ازین خود اندیا آفس کے ایک نسخے (نمبر ۱۱۵) جو دلی کے مرنے کے ایک سال بعد
فرزند نے مرتب کیا ہے ان کا دکنی ہونا بخوبی ثابت ہوتا ہے یہ ابوالمعالی دہی صاحب
تھا دلی نے دہلی کا سفر کیا تھا۔

یہ فرزنداشت یہ ہے کہ بلوم ہارٹ نے لکھا ہے کہ شاعر نے خود کو "دلی شاہ" سے بھی موسوم
۵۹ سطر ۱۸) اور جس شعر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

ماہ ولایت سون مدوننگ اتاکر مجلس ششم میں اینگ

اس کا سرسری ملاحظہ بھی اس امر کو ظاہر کر دیتا ہے کہ "شاہ" کی اضافت ولایت
کہ دلی کی طرف شاہ ولایت سے حضرت علی مقصود ہیں اگر وہی شاہ قرار دیا جائے
میں ہی حاصل نہیں ہو سکتا بہر حال "دلی شاہ" نہیں ہے بلکہ شاہ ولایت ہے

ملکہ مصر (نمبر ۱۲۵ صفحہ ۲۵) اس کے مصنف اور مثنوی لال و گوہر کے مصنف کو ملا دیا گیا
(۵۸) حالانکہ وہ جدا شخص ہیں۔

ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمد عاجز ہے اور مثنوی لال و گوہر کا مصنف عارف الدین عاجز

اول الذکر کا زمانہ عند عالمگیری ہے اور ثانی الذکر عند اصفیہ سے متعلق ہیں۔

عاجز کے متعلق ایسے اور ڈی ٹاسی کو بھی دھوکہ ہوا ہے قصہ ملکہ مصر کی تصنیف تسلیم میں ہوئی ہے

میں کہ ذیل کے اشعار سے واضح ہے۔

ایک رات ہی تاریخ ماہی صفر سو پچھتہ کا روز تھا خوب تر

نبی کی جو ہجرت برس یک ہزار ہو یک سو پو بولیا یو یادگار

عارف الدین عاجز کے حال میں ان کے معاصر مذکورہ نویس "شفیق" نے صراحت کی ہے کہ ان کے باپ

عالمگیر کے عہد میں ہندوستان آئے تھے اس سے واضح ہو سکتا ہے کہ قصہ ملکہ مصر ان کی تصنیف نہیں ہو سکتی

علاوہ ازیں مثنوی لال گوہر کو عارف الدین کی تصنیف بتایا ہے مگر ملکہ مصر کی صراحت نہیں کی ایک معاصر

نویس سے ایسی غلطی نہیں ہو سکتی مگر ملکہ مصر کا مصنف ایک علیحدہ شخص ہے اور لال و گوہر کا علیحدہ

قصہ ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمد عاجز ہے ذیل کے شعر سے نام کی صراحت ہوتی ہے۔

اسے محمد و اب پیر کا نا و ن ختم کرو زاری سو پ چھو ردی

عاجز صوفی المشرب تھے خود ان کے کلام سے اسکی تائید ہوتی ہے قصہ ملکہ مصر کو قصہ فیروز شاہ سے

بھی موسوم کیا گیا ہے غالباً غلطی پر نویس و کتن کے بیان سے ہوئی ہے فارسی میں جو قصہ فیروز شاہ کے نام

سے مرتب ہوا ہے اس سے مقابلہ کیا گیا دونوں بالکل علیحدہ ہیں جس طرح اس کے مصنف دو جدا شخص ہیں

اسی طرح قصہ ملکہ مصر اور قصہ فیروز شاہ جدا ہیں۔

(۸) مثنوی لال و گوہر (نمبر ۱۱۵ صفحہ ۵۸) یہ دوسرے عاجز یعنی عارف الدین خان عاجز کی تصنیف ہے

ان کے باپ عالمگیر کے عہد میں بلخ سے آئے تھے عارف الدین کی پیدائش ہندوستان میں ہوئی کوناب نصرت

جنگ لشکر خان کے توسط سے دہلی آئے جا ہی میں باریاب ہوئے منصب عطا ہوا اور فوج کے

بخشی قرار پائے فارسی اور اردو میں شعر کہا کرتے تھے تاریخ گوئی کا خاص ملکہ تھا ۱۱۵۷ھ میں انتقال ہوا

(ازچستان شاعر)

نور کے مصنف کے ذکر میں صرف عاجز پراکتفا کیا ہے مزید صراحت نہیں کی،
کتاب خانہ میو سلطان نے تخلص بھی ظاہر نہیں کیا ہے۔

میں بلوم ہارٹ نے ملکہ مصر اور قصہ فیروز شاہ کو ایک ہی ظاہر کیا ہے (صفحہ ۵۹)
جیسا کہ قبل ازین بتایا گیا۔

نمبر ۱۲۴ (صفحہ ۱۲۴) اس کے متعلق بتایا گیا ہے کہ یہ فارسی کا ترجمہ ہے جسکو مصنف نے اپنی
ابو الحسن تانا شاہ کے زمانہ میں لکھا تھا (سطر ۱۶)

بلکہ خود کتاب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کی تصنیف سلطان عبداللہ قطب شاہ
پنجہ ذیل کے مدحیہ اشعار سے اس کی تائید ہو سکتی ہے:-

آفاق گیر کہ سارے شہان میں سوتون ہی کبیر
دیتا ہے عالی نول خدا نے دیا تجھ معانی فضل
ہاں میں منور ہے ترا کھرک ساریاں میں مشہور ہے

امید ہے جو مجھ کوں کرے شہ قبول

زبرکت محمد و آل رسول

بلکہ کا مصنف وہی امین نہیں ہے جس نے اس کو فارسی میں لکھا تھا، چنانچہ ذیل
معلوم ہوتا ہے، کہ فارسی قصہ ابو شحمہ کا مصنف ایک دوسرا امین ہے۔

قصہ فارسی نظم خوش دعا دل کا ہے آرسی

عینک کے سار نزاکت لطافت میں ہی خوش نگار

ت ہے اللہ کا کہی سو مدت پائے اللہ کا

نامی ہے، یونان میں تخلص کرا امین ہے

ہر دتی انہی دور یوں اس وقت پر
یو دل کی صدق سون اپی ہو غواص
دیکھا میں قصا یو لطافت بھریا
شکر میں جو کرتا ہوں اس بات پر

بڑی فکر سون میں مرتب کیا
خدا دت منجھ ہر ایت ہوا

البتہ اس دکنی ابو شحمہ کی تصنیف سلطان ابو الحسن تانا شاہ کے عہد میں ہوئی ہے کیونکہ اسکا
سنہ تصنیف سنہ ۱۰۲۷ ہے، جو ذیل کے اشعار سے واضح ہے اور اس زمانہ میں تانا شاہ حکمران تھا

برس یک ہزار ہو رنو د سال میں
رجب کی ستاویں دین رات میں

کہ توفیق خدا نے منجھ جب دیا
تداں یو قصا میں مرتب کیا

(۱۰) مثنوی بھول بن (نمبر ۱۰۲، صفحہ ۵۵) اس کی تفصیل میں جو شعر صفحہ (۵۵) کے آخر درج ہوا ہے،

وہ غلط ہے دراصل "تیس پر چار" ہونا چاہیے، نہ کہ تین پر چار

مگر سب سے بڑی فروگزاشت جو اس مخطوطے کے متعلق ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ ابن تشاطی کے

اصل قصہ کا امانہ جو قلعہ داران سدھوٹ کے زمانہ میں محمد حیدر جعفر نے کیا ہے اسکی صراحت کٹیلاگ

میں نہیں ہے، حالانکہ اسکی وضاحت نہایت ضروری تھی۔

محمد حیدر ابن جعفر قلعہ دار سدھوٹ نواب عبدالحمید خان کے دربار کا شاعر تھا ان کے عہد میں

عبدالکریم دلی عہد قلعہ دار کے اہلکار سے (۳۰۰) سے زیادہ شعر اس نے امانہ کئے ہیں جنہیں "سنہ ۱۰۲۷" کے

شادی کے حالات مذکور ہیں، چنانچہ اسکی تائید ذیل کے اشعار سے ہو سکتی ہے،

نوعبدالحمید ہے نام اس کا عدل انصاف ہے جم کام اس کا

انوس ہے کہ ابن نشا طلی کے حالات بھی گوشہ نگامی میں ہیں، اسپرنگر اور ڈمی تاسی وغیرہ نے

بھی اس پر روشنی نہیں ڈالی ہے،

ابن نشا طلی بھی سلطان عبداللہ قطب شاہ کے دربار کا بالکل شاعر ہے اسکی دو مثنویوں کا پتہ ملتا ہے، بھول بن اور طوطی نامہ مگر آخر الذکر نایاب ہے ممکن ہے یورپ کے کسی اور کتب خانہ میں اسکا کوئی نسخہ ہو۔

(۱۱) قصہ چندر بدن و ہیار (نمبر ۱۰ صفحہ ۵۳) اس کے مصنف کا نام عزیز بتایا گیا ہے، حالانکہ یہ عزیز کی تصنیف نہیں بلکہ تقیمی کی تصنیف ہے اور خود مصنف نے متعدد جگہ اپنے تخلص کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ملاحظہ ہو:-

مقیمی بچن کا ترنگ سار تون بسر کر چلپا کان تون ہیار کون

شرح مست مقیمی پرست ہیار کا قصہ کر تون پورا ہیار کا

دنیا تو قتا ہے مقیمی سہی رہیگی بچن کی نشانی رہی

علاوہ ازیں ڈاکٹر اسپرنگر نے بھی اسکو مقیمی کی تصنیف بتایا ہے (ص ۲۲۵)

قصہ کی جو صراحت کیلاگ میں ہوئی ہے وہ بھی نظر ثانی کی محتاج ہے دراصل قصہ اس طرح نہیں ہے،

میساکہ کیلاگ میں مذکور ہے،

مقیمی بھی قطب شاہی ہند کا شاعر ہے جو عبداللہ قطب شاہ کے درمیں تھا اس کے حالات بھی

تاریکی میں ہیں،

(۱۲) منطق الطیر (نمبر ۱۲ صفحہ ۶۳) اس کے مصنف کا نام بھی غلط ظاہر کیا گیا ہے یہ وجدی کی تصنیف

ہے جسکا نام وجہ الدین تھان کی مثنویان مشہور ہیں،

(۱۳) تحفہ عاشقان جس کی تصنیف ۱۱۱۵ھ میں ہوئی ہے،

مناحب ابے اس نیک کا نام ابی جون نام ان نیک نام

ن کو دیا ہے نام بھی نیک دیا ہے اس موافق کام بھی نیک

قصیان سے ان کو ادک ذوق کھانیاں سون اچھی دن رات سے شوق

ن بھول بن کے دوستی جب بچارے یون اپس دل انو تب

ت ہے سنبہر کی بہوت خوب گل اس کا بیان ہے بہوت محبوب

میں بھاؤ کا مذکور ہے کچ نہلدی تیل کا دستور ہے کچ

شتمہ سخن کا ج مٹی پائی سون یون اس بھاؤ کا ج حکم فرمائی

بب حکم سون یون ج سرفراز حکم پرہین کیا گنج سخن باز

خود کو ابن جعفر سے مخاطب کرتا ہے، چنانچہ کہتا ہے،

ن جعفر گوش تون دھر اما ابن نشا طلی کے بچن پر

کا اضافہ ابن نشا طلی کے ذیل کے شعر کے بعد ہوا ہے،

کار کہ اپنی سیس پر تاج فراغت سون سدا کرتا رہا راج

شدہ اشعار ہندوستان کے کسی نسخہ میں میری نظر سے نہیں گذرے اور خود اندیا

یہ نسخہ (نمبر ۱۲ صفحہ ۶۳) جو ۱۱۱۵ھ میں لکھا گیا ہے موجود نہیں ہیں علاوہ ازیں

سامی کے نسخہ میں بھی یہ عدم موجود ہیں، اندیا آفس والا نسخہ بہت ممکن ہے کہ قلعہ دارا

نسخہ ہوا یہ نسخہ میسور کی فتح کے بعد یہاں آیا ہے، مخطوطے کا مطالعہ کام وغیرہ اس کی

(۲) منطق الطیر جس کا نام بھی باجہ بھی ہے، یہ سلسلہ میں مرتب ہوئی ہے،

(۳) متوی باغ جان فرا جو سلسلہ میں تصنیف ہوئی ہے،

منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار کے منطق الطیر کا ترجمہ ہے، یہ بھی میں طبع ہوا ہے،

کتاب کے نام اور وجدی کے ثبوت میں ذیل کے اشعار دیکھو۔

نانون اس کا میں بھی باج کیا یادگاری حسی عالم پر رکھا

یون دعا مانگی ہے گرچہ شیخ اپس بخش وجدی کون بھی لے فریاد ^{P. 123}

جسے خلاصی منجھون بھی دوزخ کی ہوئی اسرار وجدی کون نہیں تجھ باج کوئی ^{P. 38}

(۱۳) پداوت (نمبر ۳، صفحہ ۳۶) اس مخطوطے کے ضمن میں بہت کچھ صراحت کیجا سکتی تھی اور ^{P. 48}

صفحہ ۱۶۶ (صفحہ ۸۶) میں لکھی ہے اس میں اس کو بھی شامل کرنا چاہیے،

علاوہ ازیں چند دیگر فارسی اور دکنی مخطوطوں کا ذکر ضروری تھا لہذا ان کی پوری صراحت کیجاتی ہے

پداوت کے قصہ کو اولاً سلسلہ میں ملک محمد جائسی نے شیر شاہ سوری کے حکم سے "بھاکا" میں تب

اس کے بعد مختلف شاعروں نے اسکو فارسی نظم میں منتقل کیا چنانچہ اسکی صراحت درج ذیل ہے،

(الف) شیخ محمد بزمی نے سلسلہ میں پداوت "پداوت" مرتب کیا یہ نسخہ اندیا آفس میں موجود ہے

(ب) عاقل خان رازی نے سلسلہ میں بنام "شمع و پروانہ" اس کو نظم کیا یہ بھی اندیا آفس میں موجود ہے

(ج) سلسلہ میں حمام الدین نے بنام حسن و عشق اس کو نظم کا جامہ پہنایا یہ برلن میں ہے،

ان نظموں کے علاوہ لکھمی رام متوطن ابراہیم آباد نے قصہ فرح بخش کے نام سے راز کے شمع و پروانہ کو

شر میں مرتب کیا یہ نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر ^{MS. A. 9. 1. 8} پر موجود ہے ایک اور فارسی نسخہ میں بطور غلامہ نوا

دین احمد خان نے مرتب کیا تھا، یہ بھی میوزیم کے نمبر ^{MS. A. 9. 1. 8} پر موجود ہے، دکنی زبان میں اسکو دو

ن نے نظم کا جامہ پہنایا ہے،

(۱) زیر بحث مخطوطہ جسکو غلام علی نے سلطان ابوالحسن تانا شاہ قطب شاہی دور کے آخر فرمانروا کے

مد میں بنام پداوت مرتب کیا ہے، اس مخطوطے میں بادشاہ کی مدح بھی درج ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو،

یاد از کردن میں ثنا چار یار کا شہی بوالحسن اولیا جاہ کا

کوک شاہ اس کا عدالت و یکیت ہبے غلام سٹ دیکھ عادل نپٹ

سناوت میں مشہور جون آفتاب مکر حق اوتار یا ہے اسکی باب

ہر یک علم میں ہو رہلاغت منی منین کوئی ہم تا شجاعت منی

سزاوار اچھو اسکی جم یو راج مبارک اچھو سلطنت تحت تاج

یہ کتاب کتب خانہ پیدو سلطان میں موجود تھی جیسا کہ کمپلاگ مرتبہ اسٹوارٹ ^{STEVART}

کے نمبر ^{MS. A. 9. 1. 8} سے واضح ہے،

اندیا آفس کا یہ نسخہ نامکمل ہے، ممکن ہے یورپ کے دیگر کتب خانوں میں اس کا کوئی نسخہ ہو،

(ب) اس قصہ کو وکی ویلوری نے بنام "قصہ رتن و پدم" منظوم کیا تھا، اور یہ کتب خانہ شاہی اودہ

میں موجود تھا، جیسا کہ اسپرنگر نے صراحت کی ہے، (ص ۲۴۱)

"شمع و پروانہ" رازی "پداوت" بزمی "فرح بخش" لکھمی رام "ملل شمع و پروانہ" عبرت اور

پداوت غلام علی کا میں نے مقابلہ کیا ہر ایک کے قصہ کی صراحت میں کمی و بیشی پائی جاتی ہے، اسکی

پوری صراحت کا یہ موقع نہیں ہے، اسکی صراحت میں انشاء اللہ اپنی تالیف میں کرونگا،

اسٹوارٹ اور اسپرنگر دونوں نے مصنفین کے متعلق کوئی وضاحت نہیں کی ہے، اور نہ ہی

اسی نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے،

(۱۴) دیوان سراج (نمبر ۲۱۹ صفحہ ۱۰۸) اگرچہ یہ سراج کے دیوان کا ایک مختصر انتخاب ہے

مگر اس کے متعلق صراحت ضروری تھی کیونکہ یہ دکن کا ایک مشہور بالکمال شاعر تھا،

قصیان میں قصا یو اسے ابدار
حسینی قصہ یو اسے آب دار
P. 80 A.
کینڈاگ میں اسکی تصنیف سنہ ۱۱۹۰ ظاہر کی گئی ہے، مگر ذیل کے شعر کے محافضے میں مندرجہ ذیل
دیتا ہوں،

تھے ہجرت نو پر ہزار یک سہ گزر کے بنی مافنا ہو رہی
اور خود زبان کے محافضے معلوم ہوتا ہے کہ قطب شاہی دور کی تصنیف ہے،
P. 145 B.
کینڈاگ میں اس کے مصنف کا نام عتیق بنیاریا ہے، مگر میری رائے میں عتیق بنیاریا نہیں ہے
بلکہ خواص "معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ متعدد جگہ مذکور ہوا ہے اور اس طرح مذکور ہے جس سے قیاس ہوتا
ہے کہ یہی مصنف ہے،

سنیاکان دھر جب بچن خواص یو سرن کر کھیا یون نیت داس ہو
P. 69 B.
ہو دین خواص ہو رعام کون کام یو رہن بعد میری میرا نام یو
P. 80 A.
رکھین بھی چرن پاس بنی خواص کے گل اندام نازک مشک پاس کے
P. 146 A.
ای یاران سنو ہی علی خواص کے کیا صنعت جب میں ایسی ذات کے
P. 145 A.
(۲۰) دیوان ولی (نمبر ۱۱۳ صفحہ ۶۰) ولی کے متعدد دیوان ہیں، اور ان کے معائنہ سے خود ولی کے
دروطن کی صراحت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ نمبر ۱۱۵ سے ظاہر ہوتا ہے ان کا نام ولی محمد تھا اور یہ
کے باشندے تھے،

یہ دیوان ابوالمعالی کے فرزند کا مرتب کردہ ہے اور یہ ابوالمعالی وہی بزرگ ہیں جنکے ساتھ
نے دہلی کا سفر کیا تھا اس محافضے ان کی رائے زیادہ قرین قیاس ہے،
کینڈاگ کے صفحہ ۷۱ سطر ۲ کالم ۲) جو مفہوم ظاہر کیا گیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اصل مفہوم
پاٹنہ کے اس صفحہ پر جو فارسی اشعار درج ہیں ان کے متعلق کاتب نے صراحت کی ہے کہ وہ کس

کی کتاب سے نقل کیے گئے ہیں، چنانچہ اصل عبارت حسب ذیل ہے،
"از کتاب تصنیف محمد حسن نقل کردہ بتاریخ ۱۲ ربیع الاول سنہ ۱۱۸۲ھ از دست شیخ احمد عرف احمد
عل احمد آبادی درجستہ نہاد"

کینڈاگ میں دیوانوں کے اندراجات کے متعلق جو صراحت ہوئی ہے وہ درست نہیں ہے،
اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہونا چاہیے، اصل دیوانوں میں غزلوں کے علاوہ جن اصناف میں کلام موجود
ہے اس کے متعلق ہر دیوان کی صراحت کی جاتی ہے،

(۱۱) دیوان نمبر ۱۱۳ اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد (۲) مخمس (۹) ترجیع بند (۲) مثنوی (۲)
قصیدہ (۴) اور رباعی (۲۶) فرد (۲۰) ہیں،

(۲) دیوان نمبر ۱۱۴ اس میں غزلوں کے سوا، مستزاد (۵) مخمس (۶) ترجیع بند (۲) مثنوی ایک،

ثلث ایک، چار در چار ایک، قصیدہ ایک، بازگشت ایک، دس رباعی اور (۶۴) فرد ہیں،
(۳) دیوان نمبر ۱۱۵ اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد (۲) مخمس (۱) اٹھ، ترجیع بند دو، قصیدہ پانچ،
قطرہ ایک، رباعی (۲۶) اور فرد (۲۹) ہیں،

(۴) دیوان نمبر ۱۱۶ غزلوں کے قطع نظر مستزاد چار ترجیع بند دو، مثنوی دو، قصیدہ چھ، قطرہ ایک،
رباعی (۲۳) فرد (۲۹)

(۵) دیوان نمبر ۱۱۷ علاوہ غزلوں کے مستزاد چار، مخمس تین، ترجیع بند ایک، چار در چار ایک، ثلث
ایک، قصیدہ دو، بازگشت ایک، اور گیارہ رباعی ہیں، افراد نہیں ہیں،
(۶) دیوان نمبر ۱۱۸ اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد تین، مخمس دو،

(۷) دیوان نمبر ۱۱۹ میں صرف غزلیں ہیں، یہ ناقص آخر ہے، اور ابتدا میں بھی چند اوراق نہیں ہیں،
(۸) دیوان نمبر ۱۲۰ اس میں علاوہ غزلوں کے دو مستزاد اور دو مخمس اور ایک ترجیع بند بھی درج ہے،

(۲۱) حیدر نامہ (نمبر ۲ صفحہ ۲۰) اس مخطوطے کا ایک مکمل نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر (۶۰۱) صفحہ پر موجود ہے، انڈیا آفس کا نسخہ نامکمل ہے،

(۲۲) قصہ بی بی مریم (نمبر ۳ صفحہ ۳۵) اس کا بھی ایک نسخہ برٹش میوزیم کے (۱۷) پر موجود ہے اس کی صراحت بھی ضروری تھی،

(۲۳) جنگ نامہ (نمبر ۱۰ صفحہ ۵) کٹیلاگ میں جو اشعار اسکی تصنیف کے متعلق درج ہیں وہ درج ذیل ہیں ان سے اصل مفہوم حاصل نہیں ہو سکتا ذرا اصل مخطوطے میں وہ اس طرح درج ہیں :-

یو جنگ عظیم کیا سر بسر
تھی تارنچ ندھان جان خیرا بشر
یو سیوک تو ہجری کسری سال تھی
ہزار یک نو دو کے اپراں تھی

(۲۴) در مجالس (نمبر ۱۵ صفحہ ۸۱) اس مخطوطے کے متعلق جو اشعار کٹیلاگ میں درج ہیں وہ مقدم اور مؤخر ہونے چاہئیں کیونکہ اصل مخطوطے میں وہ اس طرح نہیں ہیں جس طرح کہ کٹیلاگ میں درج ہو گئے ہیں

(۲۵) بکٹ کہانی (نمبر ۱۶ صفحہ ۸۸) یہ مخطوطہ پنجابی زبان میں ہے جیسا کہ مولف "پنجاب میں اردو" نے تفصیل سے صراحت کی ہے علاوہ ازیں مخطوطے نمبر (۹۳ صفحہ ۴۸) کے اشعار سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ محمد افضل گوپال پنجابی تھا چنانچہ ملاحظہ ہو،

بکٹ افسانہ کا ہے یہ لو بٹھیا
دو نوں کی تان جنا ہے دوی سیا
اُس افضل کہ جس کا نام گوپال
کہ بٹھا وہ نار لولی صاحب حال

(۲۶) بوجھ نرنجن (نمبر ۲ صفحہ ۲) کٹیلاگ میں اسکو بھی "دکھنی" ظاہر کیا گیا ہے حالانکہ طرز عبارت

سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دکنی نہیں بلکہ شمالی ہند کی ہے،

(حاشیہ صفحہ ۲۶) لے انڈیا آفس کے دلی کے دیوان بعض خاص حالات کے لحاظ سے قابل قدر ہیں اس سے دلی کا نام اور انکا وطن بخوبی معلوم ہوتا ہے کلیات دلی مطبع انجمن ترقی اردو میں جو کلام شائع ہوا ہے اس میں بہت کچھ اضافہ کی گنجائش ہو سکتی ہے کبھی بہر روشنی ڈالی جاسکتی ہے،

(۲۷) ایک نام زد گذشت کٹیلاگ میں یہ ہوئی ہے کہ فنون کے لحاظ سے جو تقسیم کی گئی ہے اس پر پوری توجہ نہیں لی گئی ہے مثلاً خاں نامہ جو تاریخ نہیں ہے تاریخ رکھا گیا ہے اور فتح نامہ ٹیپو سلطان (۱۷۵) جو منظومات میں رکھی گئی ہے تاریخ ہے، قصص کا عنوان علاحدہ رکھا گیا ہے اور منظومات کا علاحدہ چند منظوم افسانے مثلاً (۷۲-۷۳-۷۴) قصص کے تحت رکھے گئے ہیں اور چند مثلاً (۹۹-۱۰۰-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۸-۱۰۹) وغیرہ منظومات کے تحت اسی طرح بعض مذہبی نظموں کو منظومات کے تحت درج کیا گیا ہے مثلاً (۱۱۰) اور بعض کو دینیات کے تحت مثلاً (۲-۳-۴) (۱۶۸) اور بعض طباعت کی غلطیاں رہ گئی ہیں مثلاً

(۲۸) بعض طباعت کی غلطیاں رہ گئی ہیں مثلاً

صفحہ ۵ سطر ۱ بجائے "گود کندہ" کے "نود گندہ" درج ہے،

صفحہ ۶۳ سطر بجائے "سعادت بندر" کے سعادت مند درج ہے،

صفحہ ۶۵ سطر ۱ بجائے "گاہ" کے "گاہ" درج ہے،

یہ کل صراحت صرف ان مخطوطوں کی ہے جو دکھنی ہونے کے باعث میں نے دیکھے ہیں،

اس طرح ممکن ہے دیگر مخطوطوں میں بھی فرو گذاشتیں ہوئی ہوں،

سیرۃ عائشہ رضی اللہ عنہا

(طبع دوم) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور صفت نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجان اور مختصر ضمیمہ کے جوابات کا غذا اور لکھائی اصلی تمامت ۳۵۰ صفحے قیمت ہے،

"مطبوعہ"

مادہ کی مابیت

کی نسبت
سائنس کے تازہ ترین تصورات

از

ج. ر. ر. ہوشیار پور (پنجاب)

کی بابت ہندو فلاسفوں نے زمانہ قدیم سے مابیت مادہ ارباب فکر کا نہایت پسندیدہ موضوع چلا آیا ہے۔
گزشتہ نصف صدی کی تحقیقات کے رستے تاریخ فلسفہ کے باب اول کا آغاز ہندو

فلسفہ کے خیالات کے تذکرے سے ہونا چاہئے جس سے یہ امر خوب واضح ہوتا ہے کہ عالی دماغ ہندو
نے اس ذخار اور جامع مسئلہ کو اپنے جداگانہ طریقہ سے حل کرنے میں قابل تحسین دماغ سودی اور بلند پایہ
یادہ استدلال سے کام لیا تھا۔ ورنہ شک دشمن کے بانی، کناد اور اس کے بالغ فرد مقلدون نے طبیعت

یون کے محقق، کونٹ، جورسٹ، جرن، سرولم ہنر، کول بروک، سرمانیٹر ولٹن، اور بعض فرانسیسی اہل یونانی فلسفہ کا مادہ ہندو
تھے ہیں، ڈاکٹر این فیلڈ اپنی تاریخ فلسفہ میں لکھتے ہیں، کہ نیشا غورث، انکسارخوس، پروا اور دیگر حکما ہندوستان کو
علوم کے واسطے گئے تھے۔ وصال عبدول، مشرک، کول بروک اور دیگر مستشرقین بھی اس کے حامی ہیں۔ سلسلہ نیاس دشمن اور
مصنعت اور ان کے مقلد سائنس کو قدیم مانتے ہیں جو عالم کی علت مادی قرار دیتے گئے ہیں، اول الذکر نے ابعداً طبیعی اور فزکس کے

تاریخ بتانے سے مادہ کو اذلی تسلیم کیا ہے۔ انکا کلیہ یہ ہے جو مادیات کسی علت سے وجود حاصل نہیں کرتیں، وہ قدیم ہیں جن چیزوں کا
ہلک اور احساس ہوتا ہو وہ حادث ہیں اور حادث کیساتھ قدیم کا خیال لازم و ملزوم ہے۔ ساکھ دشمن واپس غامضات

نہیں پر کرتی ہیں، جو علت اولین ہے، (ج۔ ر۔ ر۔)

کے طریقہ استدلال سے ہدایت پذیر ہو کر اپنے معاصرین اور نیز متاخرین کو اپنا گرویدہ بنایا، پارواک کا بانی ہستی
مادہ کا اس قدر معقول ہوا کہ اسے عالم اور مافی العالم کے پس پشت وجود اولین اور علت العلل مادہ
کے سوا اور کچھ بھی نظر نہیں آیا بعض حکما کے تخیلات لطیفہ نے بیان تک پر وڈ کی کہ خدا سے ذوالجلال کے خدا
مادہ کو بھی وجود قدیم تسلیم کر لیا، جین تہت کے بانیوں نے قادر علی الاطلاق خدا سے انکار کر کے مادہ کی قدامت
اور عومیت کی حمد و ثنا اپنا فرض مقدس تصور کیا،

قدیم مادہ، یونانی اور مغربی
حکما اور انیسویں صدی کے
اہل ان سائنس
یونانی حکما نے اپنے زمانہ عروج میں مادہ کی اسلیت کی بابت قیاسات دوڑاے
اور اپنا نظریہ معقول صورت میں پیش کیا، اس کا بانی یوسپش تھا جس کے شاگرد

رشید ڈیموکریٹس (Democritus) نے اسے صورت منقطعہ میں پیش کیا، جبکہ تیس متاخرین نے اپنا فرض
ادبی بجا، افلاطون نے ہندو حکما سے اتفاق رائے کر کے مادہ کو وجود اذلی تسلیم کیا، مگر وہ اسے ہر قسم کے خواص سے
مبرا تصور کرتا ہے، ڈاکٹر جیمز مارٹی نیو، برطانیہ کے بلند پایہ فلاسفر بھی اسی خیال کے حامی تھے، مگر وہ یہ بھی مانتے تھے کہ
گو مادہ قدیم ہر قسم کے خواص سے بیگاد ہے، مگر خدا جب مناسب سمجھتا ہے، اسے ضروری اوصاف سے متصف کر دیتا
ہے، مارٹی نیو کا معاصر جان بل، انیسویں صدی کا دوسرا سرکردہ فلاسفر تھا، جو محض مادہ ہی کو قدیم نہیں سمجھتا بلکہ اسے
نرت سے بھی آراستہ مانتا تھا، بعض جرمن فلاسفر بھی مادہ کو قدیم تسلیم کرتے تھے، کارل پیٹرس کی رائے میں

لے چارواک فرد کے حکما مادہ پرست تھے، وہ خدا کی مستی سے منکر وجود اولین مادی تسلیم کرتے تھے بلکہ جس فلاسفر نے مسئلہ تاریخ وضع
کیا تھا، اس نے خدا کے علاوہ روح اور مادہ کو بھی قدیم قرار دیا تھا، اس عقیدے کے لئے تخلیق عالم سے انکا زوار سلسلہ کون و فساد غیر مستحکم ہی مانا لایا
ہے، ہندو حکما شروع ہی سے تین قدیم ہستیوں کے قائل تھے، مگر دیانت کے مقلد اسکے مخالف بن آریہ سراج کے دیکھتے ہوئے اس پر پنے
عقیدہ کی تجدید کے درپے ہیں، اسکے مین مت کے رو سے مادہ جو ہر قدیم ہے، جو سائنس کا مرکب تسلیم کیا گیا ہے، موجود عالم سوا
روح اور ظن کے اسی سے وجود حاصل کرتی ہیں، ذرون کی جمع اور تفریق کے بغیر ہی اسکی مقدار میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے
مادہ و دھرم کا فلسفہ قدیم مادہ سے منکر ہے، (ج۔ ر۔ ر۔)

دوسرے وجود ازلی طرف (Space) ہے گہرا فلاسفوں کے ہم عصر ماہر سائنس جیسا کہ قول ناطق سمجھا جاتا تھا،
ن کے اس نظریہ کے مخالف تھے، مشہور ماہر فلکیات سر جان ہرشل راوی تھے، "اکتشافات محدود بالاس" یہ
جوابی ثابت ہو چکا ہے کہ قائم بالذات مادہ کا نظریہ معقول مسلمہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کے اجزائے ترکیبی
سالمات کی نوعیت اصلی انہیں صنعت یافتہ قرار دیتی ہے "عالم غیر مری (ان سین یونی ورس) کے معنی
و فیسراجان، ستارے و سیارے لکھتے ہیں "سالمات جو عالم کی گونا گوں صورتوں کے محرک اور بنی ہیں
کی ترکیب کی یک نگی سے یہ خوب ثابت ہے کہ وہ صنعت یافتہ ہیں" مشہور ماہر پروفیسر کلاک میکس و
انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے نوین ادیشن میں اور اسٹالونے اپنی تصورات طبیعیات (صفحہ ۲۸-۲۹) میں
ل کی بڑی قابلیت کے ساتھ حمایت کی ہے، انیسویں صدی کے دوران میں سالمات جو مادہ کے اجزائے
بی بھی جاتے تھے، سورج کے مانند پیچیدہ اور ننھے اجزاء کے مرکب شمار ہونے شروع ہو گئے تھے مشہور ماہر
فیسیکس جوئر ریم طراز میں "کیماوی سالمات کی ساخت بہت پیچیدہ ہے، خاص طور پر کا ذرہ سیارگان
ن کے متعلقین کے نظام سے بھی کئی درجے بڑھ کر پیچیدہ ہے۔"

دالوقت تصور مادہ گوسائنس کے مختلف شعبوں میں انیسویں صدی میں پھیلی تمام صدیوں سے بڑھ کر
وقوع میں آئی، جس سے کیمیات اور طبیعیات کے کئی مقبول عام تصورات رد و بالا ہو گئے، اگر مادہ کا فلسفہ
بدستور غالب رہا، اور اب تک بلند پایہ چوٹی کے ارباب فکر کا موضوع موزون بنا ہوا ہے، آئینہ پر
موجود الوقت فلاسفوں میں سرگروہ شمار ہوتے ہیں، چنانچہ آپ نے یہ اسے ظاہر کی ہے، "نظریہ
یات (Theory of Relativity) سے جس کے تحت تصور زمانہ خیالی طرف و زمان میں غرق ہو جاتا

پاک کا "ایلی بن آف جیالوجی" (مذہب ارمیات) ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء"
ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء"
ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء"
ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء" ملاحظہ ہو "۱۹۱۲ء"

مدا سال کے مسلمہ تصور مادہ کو جو صدیہ عظیم پہنچا ہے، وہ فلاسفوں کی متوسکافیوں سے نہراون درجے بڑھ کر
تجربہ ثابت ہوگا، عقل سلیم کے نزدیک مادہ خلا میں متحرک اور زمانہ میں قائم چلا جاتا ہے، مگر طبیعیات کے رو سے
جکی بنیاد نظریہ اضافیات پر ہے، یہ خیال اب معقول ثابت نہیں ہوتا،

(۲) مادہ کی ماہیت کا پرانا خیال

اد کی بارشہو صورتیں اس ضروری تمسید کے بعد اب اصل معنوں کی طرف رجوع ہونا لازم ہے، محسوسات اور
مفردات عالم اور مافی العالم اس جامع لفظ مادہ کے سایہ عاطفت میں پناہ گزین نظر آتی ہیں، اسکی چار مشہور
کیفیتیں ہیں، (۱) ٹھوس (۲) مانع (۳) گیس (۴) غیر مری اجزائے لطیفہ جو برقی اثر قبول کر کے عالم بالا کے
انتہائی گوشوں میں جا کر غائب ہو جاتے ہیں، یہ ماہرون کی مخصوص اصطلاح میں "ایٹمز" کہلاتا ہے، قواسم
طیقات مادیات کے اجزائے ترکیبی کو جس تناسب سے باہم دگر پست کرتی ہیں، اسی مناسبت سے مادہ گونا گوں
شکلین اختیار کرتا ہے، جب پانی کی حرارت فطری قطعاً مسلوب ہو جاتی ہے، تو برف نمایان ہوتی ہے
برعکس اس کے جب اسے خوب گرم کرو، تو وہی پانی بخارات اور گیس کی شکل قبول کر کے طرفہ العین میں
نظرون سے اوجھل ہو جاتا ہے،

ادہ کا جزو لائیکری اسلات لفظ مادہ باعتبار معانی کے بے حد جامع و مانع ہے، اسلات ہند اور حکما سے
کے خیال کے مطابق یونان محسوسات کو مرکب سمجھتے تھے، عالم و مافی العالم عناصر اربعہ کی کرشمہ سازیاں

قرار دی گئی تھیں، مٹی، ہوا، پانی، اور آگ جلا اجسام کائنات کے بانی سمجھے گئے تھے، پھر عناصر اربعہ کے بھی
اجزائے ترکیبی تسلیم کئے گئے تھے، جنہیں حکما سے ہندو "آتو" (Atom) یا عامیانه گفتگو میں "پرمانو"
اور یونانی فلاسفر "سالمات" اور اجزائے لائیکری (Atom) پکارتے تھے، ان کی رائے میں

لہ ساکھ فرقہ کے بانی نے پانچواں عنصر "اکاش" قرار دیا تھا، جسے "ایٹمز" کے مساوی سمجھا جاتا ہے، لہ آتو اجزائے
ادبات کی انتہائی صورت مفرد ہے، اس اعتبار سے "آتو" اور سالمات "اور اجزائے لائیکری" ہم معنی ہیں، (جرر)

سالمات کی تقسیم و تقسیم نامکنت سے تھی، موخر الذکر کے استدلال کا حاصل یہ ہے۔

”سنگریہ میں کرفہ ذرہ کرد و ادبانی کی بوند نھ سے نھ قطرون میں بانٹ دو نفیس ترین آلات سے حتی الامکان تفریق کرتے چلے جاؤ، مگر آخر کار اسکی مد آجائے گی جس سے اسکی مزید تقسیم نامکن بلکہ ممکن ہوگا۔ ان کا یہ خیال معقول تھا علاوہ برین ان کا یہ بھی خیال تھا کہ مائعات اور گیس کے ذرے گول ہوتے ہیں۔ باہم دگر ہوست نہیں ہو سکتے، بشمار ذرے ازل سے خلا میں سرگردان اور باہم دگر ارتباط کپڑے پڑے تے ہیں جس سے موجودات کی ہستی مرتب ہوئی ہے، (اوٹ لائن آف سائنس مصنف) معنون کا نام نہیں دیا گیا ہے، مگر وہ بلند پایہ ماہر سائنس معلوم ہوتا ہے۔

(۳) ڈالٹن کا انقلاب خیز نظریہ سالمات

مقدمین کے خیال کو تہ و بالا کرنے والا نظریہ سالمات، سو اس سال کا عرصہ گذرا، برطانیہ کے مردہ ماہر کیمیا، جان ڈالٹن نے پیش کیا تھا جس سے مابعد کی تحقیقات کے واسطے راستہ نشان بنا، موجود الوقت تصور سائنس کی بنیاد اس کی مساعی حسنہ سے پڑی تھی، ڈالٹن کا نظریہ مختصراً ”مادیات چاہے مرکب ہوں، یا مفرد اپنے فطری وزن مخصوص کے تناسب معینہ سے باہم دگر بپاتی ہیں، جب کوئی نیا جسم بنتا ہے، تو نئے اور پرانے جسم کا وہ اسی تناسب بقدرہ کے مطابق ارتباط ہے“ اسی اصول موضوعہ کی بنا پر اس نے یہ نظریہ قائم کیا تھا کہ مادہ سالمات سے مرکب ہے جس سے ت کا کہنے سال اصول اولیہ بیکار ثابت ہوا، اس نے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا کہ مادہ ایسے ذروں سے بنا ہے کہ جبکی تفریق در تفریق حالات سے ہے، ہر ایک وجود ایسے ذروں سے بنتا ہے جو اپنی طاقت و قوت ظاہری اور وزن میں ایک جیسے ہوتے ہیں، مگر مختلف اجسام کے ذروں کا وزن و وزنہ، پروفیسر جے آر تھروٹا من (رایبرڈین یونیورسٹی) نے اوٹ لائن آف کیمسٹری جلد سوم میں ایک ہرکتہ معنون لکھا تھا، جس سے ڈالٹن کا نظریہ سالمات ماخوذ ہے (جور)۔

فلت ہوتا ہے اس نے ذرہ چھڑے کے دانہ کے مانند قرار دیئے تھے، ڈالٹن کے نظریہ سے تاسیخ تصور مادہ کے باب بدید کی ابتدا ہوئی تھی،

عین انگریز صحت و نقاست
کے آلات تحقیقات

گذشتہ تیس سال کے دوران میں جو تحقیقات طبیعیات اور کیمیا میں ہوئی ہے، اس سے ماہیت مادہ کے خیالات میں انقلاب عظیم واقع ہو گیا ہے، ابتدا و جہ کے نازک آلات کی بدولت طریقہ تحقیقات میں اہم تغیر پیدا ہو گیا ہے، انہی عجیب و غریب آلات کے وسیلہ سے سالمات کی تقسیم و تقسیم ممکن العمل ہوئی، اور اجزائے مادہ کے عجیب و غریب خواص دریافت کئے گئے، ترازو ایسے نفیس وضع کئے گئے ہیں کہ اگر ایک ہی قسم کے کانڈکے دو مساوی الجسم پرزے کو اور ایک پرزے پر پنسل سے کوئی حرف لکھ کر پڑے میں ڈال دو، پھر انہی کو جھک جاتا ہے جس سے حرف کا وزن ظاہر ہو جاتا ہے، اسپیکٹر و سکوپ (Spec-
troscop) ایسا اعلیٰ پایہ کا اختراع کیا گیا ہے، کہ اگر اس نقطہ کی سیاہی سے جو سی کاغذ پر لکھا ہوا ہے، کوئی ذرہ ایک لاکھ درجے کمتر ہو، تو فوراً واضح ہو جاتا ہے، اگر سی سیاہی کو الیکٹر و سکوپ (Elec-
troscop) سے ملاحظہ کیا جائے، تو اسکی تیزی دس لاکھ گنا بڑھ جاتی ہے، بولومیٹر (Bolometer) ایسے نفیس تیار ہو گئے ہیں کہ درجہ کی حرارت طرفہ العین میں آشکارا ہو جاتی ہے، خوردبین ایسی نازک تیار کی گئی ہے کہ اگر کوئی ذرہ انسان کے سینہ کے حصہ کے برابر چوڑا ہو، تو بخوبی نظر آتا ہے، وقت کے تخمینہ کے واسطے جو گھنٹے بنائے گئے ہیں، ان کے ٹکٹوں کی حرکات سے دس لاکھ (۲۴۸) گھنٹے میں، اور ایک ارب اکتیس ہزار (۳۴۵) سال میں ظاہر ہو سکتا ہے، کیا کوئی صاحب خرد یہ گمان کر سکتا ہے کہ ایسی حیرت انگیز نزاکت و صحت کے آلات کی کرامات سے سالمات کے وہ راز ہائے سر بستہ آشکارا نہ ہوتے، کہ جنکے انکشاف کے واسطے مقدمین سرگردان اور پریشان خاطر بھرتے تھے۔

سالمات کے عجیب و غریب
خواص و صفات

سالمات نظر نہیں آتے، مگر نازک آلات کے وسیلہ سے انکا وزن کیا گیا، اور ان کے حجم کا صحت سے تخمینہ بھی ہو چکا ہے، اور ان کی تقسیم در تقسیم بھی ہو گئی ہے، دو یا دو سے زائد سالمات کے اتحاد سے ذرے ترکیب کبڑتے ہیں، اکسیجن کے تین سالمات سے ازون (*Ozone*) بنتی ہے، جب میڈروجن کے دو ذرے اکسیجن کے ایک ذرے سے متحد ہوتے ہیں تو پانی طور میں آتا ہے، مائع کے اجزاء ترکیبی قوت اتصال (*Cohesion*) سے باہم دگر پوست اور قائم رہتے ہیں، مگر حرارت سے ان کا اتحاد و بالا ہو جاتا ہے، اور بخارات اور گیس بن کر چارون طرف منتشر ہو جاتے ہیں، مگر برودت سے ان کے درمیان موافقت پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ کرہ ہوا کے معلق بخارات سردی سے مینہ کی بوڑ میں تبدیل ہو جاتے ہیں، مگر گیس کے ذرے خود سر ہوتے ہیں، اور خود بخود حرکت کرتے ہیں، اگر اس حرکت کو معزول کرنا منظور ہو، تو یہ صرف اتنا درجہ کی سردی سے ہی ممکن ہو سکتا ہے، چنانچہ اسی طریقہ سے گیس سمجھ جاتی ہے جس سے کئی مفید کام لے جاتے ہیں، جیسا بشمار قرن گذرنے کے بعد آداب کی حرارت معلوم ہو جائے گی، تو کرہ ارض کا درجہ حرارت و برودت سنٹی گریڈ کے نقطہ انجماد سے دو درجہ اوپر ہو گا، اس وقت کرہ ہوا سمجھ ہونے سے پینتیس فٹ گہرا منظر رونما ہو گا، اور سمندرون میں ہر کے بجاری بجاری تو دے ممکن نظر آئیں گے ٹھوس اجسام کے ذرے باہم دگر خوب پوست رہتے ہیں، ایک انچ لوہے کی سلاخ میں جو ذرے پائے جاتے ہیں، ان کے انتشار اور تفریق کے واسطے پچپن ٹن کی قوت درکار ہوگی، اگر سونے کا پاسہ پارہ میں ڈالو تو وہ اس کے اندر اسی طرح جذب ہو جاتا ہے، جیسے دودھ ڈبل میں سما جاتا ہے، ادھی رتی (ایک گرین) سونے کو کوٹ کوٹ کر تینا بڑا دق تیار کر سکتے ہو، کہ جس کا رقبہ (۷۵) انچ مربع ہو گا، ایک گرین نیل سے ایک ٹن پانی کی ایک جمل سکتی ہے،

انچ اندازہ کیا گیا ہے، ذرے ایسے لطیف ہوتے ہیں کہ ایک انچ میں پچاس کروڑ پا سکتے ہیں، ہفر کے قطر پر ملیم کے پچاس لاکھ سالمات آسکتے ہیں، ادھی رتی کے پچاس حصہ کے مساوی میڈروجن کے پچاس ارب سالمات ہوتے ہیں، اور خاک کی ادھی رتی میں اربوں سالمات پائے جاتے ہیں، مگر بعض ادویات کی بو آن کی آن میں سارے کمرے میں پھیل جاتی ہے، جس سے یہ مفہوم ہے، اس کے اجزاء بڑی سرعت سے چارون طرف منتشر ہو جاتے ہیں، ہوت پگھلا کر پانی بنانے کے واسطے جتنی حرارت درکار ہوتی ہے، اس حرارت سے اکسیجن کے ذرے پانچ سو گزنی نانہ کی رفتار سے حرکت کرتے ہیں، مگر میڈروجن کے ذرون کی رفتار اس سے چار گنا زیادہ تیز ہوتی ہے، بندوق کی گولی کی تیزی ضرب المثل ہے، مگر میڈروجن کے ذرون کی تیزی اس سے بھی گنی تیز ہوتی ہے، ہوا کے ذرے لڑی کے اثر سے گولی سے بھی بڑھ کر تیز ہوتے ہیں، ان کی ٹھہیر اور ذرون سے پچاس حصہ کے پگھلا پر ایک نانہ میں پانچ ارب مرتبہ ٹکرا کر اپنے صراط مستقیم سے روگردانی کرتے ہیں، اگر میڈروجن کے ذرون سے اسی طرح کام لیا جائے، جیسے بجاپ سے لیتے ہیں، تو ایک گرام گیس کے وسیلہ سے پچاس ٹن وزن زمین سے چالیس انچ اوپر اٹھ سکتا ہے،

(۵) مادہ کا نظریہ برقی،

موجودہ وقت نظریہ مادہ آنا فائنا معروض وجود میں نہیں آیا ہے، بلکہ یہ تیس سالہ حیرت انگیز نتائج چالیس سال کی مسلسل تحقیقات کا معرکہ الاما انجام ہے، انیسویں صدی کے آخری ربع میں سر جارج سٹوگس، کلارک میکس ویل، لارڈ کیل دن اور ریٹے برطانیہ کے چوٹی کے اہل ان ریاضیات و طبیعیات تھے، جرمنی میں ان کے ہم عصر اور بلند پایہ محقق، ہلم ہولٹس، ہرس و ہرٹز تھے، جن کی تحقیقات سے مادہ کے نظریہ برقی (*Electrical Theory of matter*) کے واسطے میدان صاف ہو گیا، لیکن تصورات سائنس میں جو سب سے بڑا انقلاب پیدا ہوا ہے،

شاعر کیا؟

از

جناب محمد اسد خان صاحب بی لے، ملتان

انگریزی کے مشہور شاعر و ڈوڈز ورثہ کے ایک مضمون کا یہ ترجمہ ہے، یہ مضمون "مستند مصنفین کے ادبی شاہکار" نام ایک انگریزی کتاب سے لیا گیا ہے، اور شاعر موصوف کے بہترین مضامین میں شمار ہوتا ہے۔ شاعری کے متعلق اگرچہ اردو میں بے شمار مضامین لکھے گئے ہیں، لیکن مغرب کے ایک مسلم شاعر کی زبان سے اس موضوع پر اظہار خیالات خالی از فائدہ نہ ہوگا، خصوصاً شاعری اور سائنس کا مقابلہ مصنف نے خوب کیا ہے اور اس عام خیال کی تردید کی ہے کہ سائنس کی ترقی شاعری کے سترل کا باعث ہے۔ علاوہ ازیں یہ مضمون ان شعراے حال کے لیے بھی سبق آموز ہوگا جو مغربی شعرا کی فابری تقلید پر آمادہ ہیں لیکن ان کے حقیقی معیار سے بے خبر

"اسد"

مضمون کی عمومی حیثیت کے لحاظ سے میں سوال کرتا ہوں کہ لفظ شاعر کے کیا معنی ہیں؟ شاعر کیا ہے؟ کس سے مخاطب ہوتا ہے؟ اور اس سے کیسی زبان کی توقع رکھی جاسکتی ہے؟

شاعر ایک انسان ہے جو انسانوں سے ہم کلام ہوتا ہے، ایک ایسا انسان جسے زندہ احساس، جوش اور لطافتِ فطرت انسانی کا علم اور وسعتِ دل اس مقدار سے جو عام بنی نوع انسان میں مشترک خیال کیجاتی ہے، بہت زیادہ بکثرت ملتی ہے، ایک ایسا انسان جو اپنے جذبات اور اپنی آرزوؤں سے مسرت حاصل کرتا ہے اور اپنی اوجِ حیات سے اور لوگوں کی نسبت زیادہ لطف اٹھاتا ہے، وہ دنیا کے واقعات میں بھی ایسی قسم کے جذبات

ایکس رے (X-ray) اور ریڈیم (Radium) کی معرکہ آرا دریافت ہے، اول الذکر کے کثافات کا راستہ سرولیم کر دس کی تحقیقات کے ناگہانی نتائج سے تیار ہوا تھا، آپ نے یہ اثبات کر گیس ہوا سے دو کروڑ حصے بڑھ کر لطیف ہے، آپ نے ایک مرتبہ ٹیوب کے اندر گیس بھر کر بجلی ڈیڑی تو اس کے لطیف ذرے نے الفور دکنے لگے، آپ نے ان نورانی ذروں کو مادہ کی چوتھی صورت دے کر "ہین" درختانِ مادہ، پکارا، مگر اس ناگہانی اکتشاف کی مابینیت بیس سال تک ظاہر نہ ہو سکی، پروفیسر نیوٹن نے سرولیم کر دس کے اصول کار سے ہدایت پذیر ہو کر ٹیوب کے اندر انونیم لگا دیا، تو یہ متحد ذرے اسے پیر کر پار ہو گئے وہ اسے ایتھر کی لہر سمجھا، بعد ازاں جرمن کے عالمِ طبیعیات رت سے ہزار ماہر رون جن (Röntgen) نے ۱۸۹۵ء میں نیوٹن کے طریقے سے ہدایت کر کے ایکس رے دریافت کی، اس نے کر دس کے طریقِ عمل کے مطابق ٹیوب کے اندر ایک سیاہ مرکب لگا دیا، جسے نظر انداز کر کے شعاعیں پار ہو گئیں، پھر اس نے پتھر اور گروشت وغیرہ کے اندر بھر دیا اسے بھی چیر کر وہ دوسری طرف نکل گئیں، اب یہ کیفیت ہے کہ ایکس رے ہر ایک چیز کو نکل جاتی ہے،

(باقی)

سیر الانصار

انصار کریم کی مستند سوانح عمریان اور ان کے افلاقی اور مذہبی کارنامے اور ان کے کمالات مستند ذرائع سے بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں، قیمت پیر جرم ۲۶۰ صفحے، حصہ دوم قیمت پیر جرم ۲۸۰ صفحے،

"منیجر"

اور تباہی کے ظہور کا تصور کر کے خوش ہوتا ہے اور جہاں انہیں موجود نہیں پاتا وہاں انہیں خود پیدا کرنے پر فطرتاً
آمادہ ہو جاتا ہے۔

ان صفات پر مستزاد وہ ایک ایسی طبیعت رکھتا ہے جو غائب سے عین اُسی طرح متاثر ہوتی ہے جیسی
کہ حاضر سے۔ وہ اپنے اندر ایسے تاثرات پیدا کر سکتا ہے جو البتہ اصل ذائقہ سے پیدا ہونے والے تاثرات کے
بالکل ہر رنگ تو نہیں ہوتے، لیکن بھرپور (خصوصاً جہاں تک خوش آئند و مسرت آمیز احساسات کا تعلق ہے)
ان اثرات کے مقابلے میں جو اور لوگ محض اپنے دلوں کی تحریک سے اپنے اندر محسوس کر سکتے ہیں حقیقی
تاثرات سے بدرجہا زیادہ مشابہت رکھتے ہیں، کچھ اس سے اور کچھ شوق سے وہ اپنے خیالات و احساسات
کے اظہار کی بھی غیر معمولی قوت پیدا کر لیتا ہے خصوصاً ایسے خیالات و احساسات جو بالارادہ یا کسی ظاہری محرک
بغیر خود بخود اُس کے دل میں ظہور پذیر ہوتے ہیں۔

لیکن بڑے بڑے شاعرین بھی ہم اس صفت کا کتنا ہی حصہ فرض کیوں نہ کریں، ہمیں ذرا بھی شک
ہو کہ یہ صفت جس زبان کی طرف رہنمائی کر گئی وہ اُس زبان سے بہت ناقص رہی، جو حقیقی زندگی میں سلی
بات کے زیر اثر لوگوں کے منہ سے نکلتی ہے، کیونکہ شاعرانہ جذبات کے محض پر تو اپنے اندر پیدا کرتا ہے یا
ہوتے محسوس کرتا ہے۔

ہم شاعر کی ذات کے متعلق خواہ کتنی ہی بلند اسے قائم کریں یہ صاف ظاہر ہے کہ جب وہ جذبات کی
انار کر نقشہ کھینچتا ہے تو اصل کیفیت اور تعامل کی قوت اور آزادی کے مقابلہ میں اسکی حیثیت محض ایک مشین
نہ ظلال درج جاتی ہے۔ لہذا شاعر کی خواہش یہ ہوگی کہ وہ اپنے احساسات کو حتی الوسع ان شخصوں کے احساسات
سے بچائے، جسکے احساسات کو وہ الفاظ کا جامہ پہنانا چاہتا ہے، نہیں بلکہ تھوڑے تھوڑے وقفوں کیلئے
اپ کو بالکل مناعطیٰ میں ڈال دے اور اپنے احساسات کو ان کے احساسات سے ملا جلا کر ایک کر دے،
کیفیت سے حاصل شدہ زبان کی وہ ذرا اس خیال سے ترسیم کر دیگا، کہ فوری انبساط پیدا کرنا اُس کا

نام مقصد ہے، پس یہ صان وہ اُس اصول کو استعمال میں لائیگا جس پر مین نے بہت زور دیا ہے، یعنی تھما۔
اس اصول سے وہ تاثرات کے نفرت انگیز اور ناگوار اجزاء کے خارج کرنے کا کام لیگا، وہ محسوس کرے گا کہ نچ کر بلند کرنے
یا اس میں سے کچھ جزئیات کم کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور عینی زیادہ محنت سے وہ اس اصول پر کار بند ہوگا،
اتنا ہی اسکا اس امر پر زیادہ یقین ہو تا جائیگا، کہ اس کے خیال اور تصور کے تباہ ہونے الفاظ حقیقت اور
واقعیت کی پیدا کردہ زبان سے مقابلہ کی تاب ہرگز نہیں لاسکتے،

جن اصحاب کو ان خیالات کی عام روح سے اختلاف نہیں وہ شاید یہ کہیں گے کہ جب شاعر کو ہر موقع
پر حقیقی تاثرات کی پیدا کردہ زبان کے سے الفاظ میسر نہیں آسکتے تو اُسے اپنے آپ کو ایک ترجمان کی حیثیت میں
سمجھنا مناسب ہوگا، جو ایک قسم کے ناقابل حصول محاسن کی بجائے دوسری قسم کے صنائع و بدائع استعمال کرتا
ہے، اور بعض اوقات اپنی لازمی کمزوریوں کی تلافی کے لیے اہلیت سے بھی آگے نکل جانے کی کوشش کرتا ہے،
مگر یہ کہنا کاہلی اور غیر جوابدہ مایوسی کو ترقی دینا ہے، نیز یہ اُن لوگوں کا قول ہے جو اس چیز کے متعلق اظہار
رے کرتے ہیں جبکہ وہ سمجھتے نہیں، جو شاعری کا ذکر اس طرح کرتے ہیں جیسے کسی تفریح طبع اور نقولوب کے
مسلے کا وہ ہمارے ساتھ ذوق شاعری کے متعلق ایسی مناسبت سے گفتگو کریں گے کہ گویا یہ بھی رقص و ہنس
کے مذاق کی طرح ایک بے تعلق چیز ہے۔

اسلو کا یہ قول سننے میں آیا ہے کہ شاعر تمام علوم مسطورہ سے زیادہ فلسفیانہ ہے، یہ بالکل صحیح ہے، شاعر
کا مطلوب حقیقت ہے، انفرادی اور مقامی نہیں بلکہ عمومی اور علی، ظاہری شہادت کے بل پر کھڑی جو نیوالی
نہیں بلکہ تاثرات کے ذریعہ دل کے اندر پہنچنے والی ایسی حقیقت جو اپنی شاہد آپ ہے، جو جس عدالت کے سامنے
پیش ہوتی ہے، اسے طاقت اور الوہیت بخشی ہے اور پھر اس سے خود حاصل کرتی جو شاعری اُس کی فطرت کی تصویر ہے
اپنے علوفن کا مناسب احساس رکھنے والے شاعر کی نسبت ایک سوانح نگار اور مورخ کو راہ دیانت میں حد زیادہ مشکلات کا
سامنا کرنا پڑتا ہے شاعر کو کھتا ہے تو صرف ایک پابندی کے تحت، یعنی فوری انبساط پیدا کرنے کی ضرورت اتنا علم رکھنے والے انسان کیلئے جو شاعر

یعنی طبیعت ہمارے ان یا ہیئت و ان کی حقیقت سے نہیں بلکہ محض ایک انسان کی حقیقت سے توقع کیا جا سکتا ہے اور انسانی
کوئی چیز شاعر کی تصویر کشی کے لیے محال نہیں اس کے اور سوانح نگار یا مورخ کے درمیان ہزاروں ہیں
انسان پیدا کرنے کی منزلت شاعر کے فن کو گرانے والی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ متفاد ہے۔ یہ محض کائنات
ہے ایک ایسا اعتراف جو بالواسطہ مگر بے تصنع ہونے کی وجہ سے نہایت مخلصانہ ہے اور دنیا پر
تو کیسا تھ نظر ڈالنے والے کے لیے ایک آسان کام۔ مزید برآں یہ نگریم ہے انسان کی حقیقت اور اس
اور مسرت کے اس اعلیٰ ترین بنیادی اصول کی جس کے طفیل وہ جانتا ہے محسوس کرتا ہے۔ بیابان
رہا ہے ہمارا کوئی احساس ایسا نہیں جسکا ذریعہ نشر مسرت نہ ہو اس سے غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ
کا احساس کریں گے وہاں پائین گئے کہ یہ احساس بھی مسرت کی محض آمیزشوں سے پیدا ہو کر پھیلتا ہے
جنی خاص حقایق کے تفکر سے حاصل کردہ علم اصول ایسا نہیں رکھتے جسکی پیدائش انبساط سے نہ ہو بلکہ
سبب کے بل پر ہمارے اندر موجود نہ ہو سائنس دان ماہر کیمیا اور عالم ریاضیات کو خواہ کتنی ہی مشکلات
سے مقابلہ کرنا پڑا ہو اس کو اس امر کا علم اور احساس ہوتا ہے عالم تشریح الابدان اپنے علم کو کتنے ہی لوگوں
لیون نہ پاسے وہ محسوس کرتا ہے کہ علم ایک مسرت ہے اور جہاں مسرت نہیں وہاں علم نہیں
کرتا ہے وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اور اس کے ماحول کے باہمی تعامل سے دو انبساط کا غیر محدود
مارتا ہے وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اپنی فطرت اور عام زندگی میں کچھ قریبی واقفیت کچھ خاص عقائد
اور کچھ اخذ نتائج کی قوت سے جو عادت کے ذریعہ ہر رنگ ادراک ہو جاتی ہے اس پر غور کرتا ہے
ہے کہ انسان اس خیالات و احساسات کے مخلوط منظر پر نظر ڈالتا ہے اور ہر جگہ ایسے مظاہر دیکھتا ہے
و احساسات کی لہر دوڑا دیتی ہیں اور بقایا سے فطرت ان احساسات کے ساتھ بے اندازہ
ہوتی ہے

جو اپنی توجہ مبذول کرتا ہے تو بالخصوص اسی علم اور معرفت کی طرف جو سب بنی نوع انسان

ہے اور انہی احساسات کی طرف جگہ اندر ہم روزمرہ کی زندگی کے علاوہ کسی اور انقباض کے
بغیر مسرت حاصل کر سکتے ہیں وہ سمجھتا ہے کہ انسان اور پھر باہم موافق ہیں اور انسان کا دل فطرۃً نیچر کی
وزن اور دلچسپ ترین صفات کا آئینہ ہے پس اس احساس مسرت کے زیر اثر جو شاعر کے تمام دوران مطالعہ
میں ہمارے ہوتا ہے اور اسی محبت کے ساتھ جیسی کہ پھر کے زیر مطالعہ حصوں کے ساتھ تکلم کرنے سے سائنس دان
بہر منت و صرف اوقات اپنے اندر پیدا کرتا ہے شاعر عام فطرت کے ساتھ ہمکلام ہوتا ہے شاعر اور سائنس دان
دونوں کا علم مسرت ہے لیکن ایک کا علم ہمارے اندر اس طرح جذب ہو جاتا ہے جیسا کہ ہمارے وجود کا ایک
لازمہ ہوا اور ہم سے جدا نہ ہونے والا فطری درخت و دوسرے کا علم ایک شخصی اور ذاتی اکتساب ہے جو بہت دور
مائل ہوتا ہے اور جو کسی فطری اور بلا واسطہ احساس سے ہم کو بانٹے جس کے ساتھ منسلک نہیں کرتا سائنس دان
حقیقت کو ایک بعید اور نامعلوم فیض رسان سمجھ کر تلاش کرتا ہے اور اس کے ساتھ نہایتی مین محبت کرتا ہے
لیکن شاعر اسی فطرۃً سرائی سے جس میں تمام بنی نوع انسان اس کے ساتھ ہوتے ہیں حقیقت کی موجودگی کا لطف
اس طرح اٹھا ہے کہ گویا وہ ایک حاضر دوست اور وقتی بہم ہے

شاعری علوم کا سانس اور روح لطیف ہے یہ ایک اظہار محبت ہوا تمام علوم کا چہرہ شاعر کے متعلق
ہم بقول شیکسپیر نہایت وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ آغاز و انجام پر نظر رکھتا ہے وہ فطرت انسانی کے
تھپ کی چٹان ہے وہ محبت و ارتباط کو برقرار رکھنے محفوظ کرنے اور جا بجا پھیلانے والا ہے باوجود خلاء
آباد ہوا زبان و زمین قوانین در سوم باوجود دل سے خود بخود نکل جانے والے اور بالارادہ قہار کے ہوسے
خیالات کے شاعر اپنے علم اور جذبات کے زور سے نوع انسان کی دائمی اور عالمگیر وسیع سلطنت کو باہم
پیوستہ کرتا ہے شاعر کے خیالات کے اسباب ہر جگہ موجود ہیں اگرچہ جو اس خسر کے خاص رہنما ہیں لیکن جان
کہیں اسے فضا کے جذبات میں پرہلانے کا موقع ملے گا وہ فوراً ادھر چلا جائے گا

شاعری علم کی ابتدا اور انتہا ہے یہ اسی طرح غیر فانی ہے جس طرح انسانی دل اگر اہل سائنس

مدرس میں علم حدیث

از

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ناظر جامعہ دارالسلام عمر آباد رکاش

”ہندوستان میں علم حدیث“ کے سلسلہ میں مختلف موبوں سے بعض اہل علم نے میری تحریک پر دور بعض نے از خود اپنے اپنے صوبہ کی بھی مختصر کیفیت لکھ کر بھیجی جنہیں سے کچھ تحریریں چھپ چکی ہیں کچھ باقی ہیں، ان میں ایک تحریر راج پوتہ کی جاتی ہے۔

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ناظر دارالسلام کے ایک مشہور عالم ہیں، دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں مدراس کے اکثر قومی و تعلیمی سیاسی و مذہبی کاموں میں شرکت کرتے ہیں، چند سال سے روشن کمپنی مدراس کے روشنیگیر اور مخیر مالکوں نے اور خصوصاً شیخ عمر صاحب مرحوم نے جن کا ابھی دو سال ہوئے کہ انتقال ہو گیا، امیور کے قریب ایک پہاڑی کے نام میں عمر آباد نام ایک مقام آباد کیا اور وہیں دارالسلام کے نام سے عربی کا ایک مذہبی مدرسہ قائم کیا ہے مولانا فضل اللہ صاحب ابھی اس مدرسہ کے ناظر و معتمد ہیں، ایک سال سے کچھ زیادہ ہوا کہ مولانا شیخ عمر صاحب کے چھوٹے صاحبزادہ شیخ ابراہیم صاحب کے ساتھ دارالافتاء آئے تھے، اسی وقت مولانا نے یہ تحریر لکھ کر دی تھی، گو یہ تحریر مختصر ہے مگر اس دور واز علاقہ کے متعلق دو سطرین بھی مل جائیں تو غنیمت ہیں،

”معارف“

شاہ عبدالعسریٰ صاحب کے تلامذہ میں سے ایک بزرگ جو مولانا

وشتین، بالواسطہ یا بلاواسطہ ہماری حالت اور ہمارے فطری تاثرات میں کوئی قابل ذکر انقلاب پیدا کر چکی ہو جس طرح اب بیدار ہے اس وقت بھی محو خواب نہیں رہیگا، وہ نہ صرف عام بلا و اسطر اثرات میں سائنس کے پیچھے ہو لیگا، بلکہ ان کے ہمراہ ہو کر خود سائنس کے مشاہدات میں تاثرات اور شعریات پر بھی ایسا وقت آیا کہ ہم باہرین کیمیاد نباتیات و معدنیات کے مشاہدات سے پوری طرح مانوس ہو گئے تعلقات سے ان مختلف علوم پر غور کیا جاتا ہے، ہم درد و انبساط سے متاثر ہونے والی ہستیوں کے رنج اور واضح طور پر قابل التفات ہو گئے تو ان کے بعید سے بعید انکشافات بھی شاعر کے لیے پیرا بنائیں گے، اگر کبھی ایسا وقت آیا جب وہ جسکو سائنس کہتے ہیں، انسان سے مانوس کرانی جا کر گواہ کا جسم اختیار کرنے کو تیار ہو گئی تو اس قلب ہیئت کی امداد کے لیے شاعر اپنی ملکوتی روح پیش کر لیگا، طرح پیدا شدہ ہستی کا انسانی کہنے میں ایک عزیز اور حقیقی فرد کی حیثیت سے خیر مقدم کر لیگا، پس یہ کبھی فرض نہیں کیا جاسکتا کہ جو شخص شاعری کا اتنا بلند معیار رکھتا ہے جتنا کہ میں نے ذہن نشین کی کوشش کی ہے، اپنی تصادیر کی صداقت اور پاکیزگی کو عارضی اور اتفاقی تصنیفات سے تلف و رایے صنائع و بدائع کے ذریعہ، جنکی ضرورت صریحاً مضمون کے بیچ و حقیر ہونے کے احساس پر آتی ہے، اپنی تعریف حاصل کرنے کی کوشش کر لیگا،

خلفاء راشدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی سی کارناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے،

م ۵۵ ص ۵۴ قیمت ۵۰ روپے

”فیہر“

تکلیفیں تبصرہ

موجودہ تمدن کا سائنس

آج جبکہ سائنس کی حیرتناک ترقی اور آلات اور مشینوں کی فراوانی نے ہر طرح کی سہولتیں پیدا کر کے دنیا کو جنت الارضی بنا دیا ہے لیکن خود یورپ میں یہ سوال پیدا ہو رہا ہے کہ یہ ترقیان دنیا کے لیے امن و سکون کا پیام ہے یا ہلاکت و بربادی کا اور اس سے انسان کی سعادت اور اس کے اطمینان میں اضافہ ہوا یا پریشانی اور بے چینی میں چنانچہ اسٹوارٹ چانس اپنی تاریخ میں اس مسئلہ پر بحث کرتا ہوا لکھتا ہے کہ آلات کے سیلاب نے ہمارے اس موجودہ زمانہ کو ہر قسم کے ساز و سامان اور جدید اقسام کی اشیاء سے بھر دیا ہے لیکن کیا ہم ان کے ذریعہ سے بہتر حالت میں ہیں؟ اس وقت ولایات متحدہ امریکہ میں دس دس لاکھ گھوڑوں کی طاقت کے آلات موجود ہیں لیکن کیا ان آلات نے امریکیوں کے لیے امن و راحت اور آسانی کا دائرہ زیادہ وسیع کر دیا ہے؟

بہت سے اگلے سے ہوئے تمدن زراعت، یا تجارت، یا غلاموں کی کثرت، یا جنگی قوت، یا مال و دولت، یا نظم کی قوت، یا قتل و غارت اور فتح و استعمار کی بنیاد پر قائم ہوئے اور مٹنے کے پہلے بعضوں نے ترقی بھی حاصل کی، لیکن ہمارا موجودہ تمدن برق اور اسٹیم کے دس دس لاکھ گھوڑوں کی قوت پر قائم ہے؟ لیکن اس کے باوجود اس بارہ میں لوگوں کے خیالات مختلف ہیں کہ اس سے کوئی ایسا نتیجہ برآمد ہوا جو اپنے نام میں خلعت و دام حاصل کرے، ہنری فورڈ کہتا ہے کہ ہم ایسے زمانہ میں ہیں جو پہلے صرف فلاسفہ اور شعرا کا خواب و خیال تھا، لیکن اب وہ واقعہ کی صورت میں موجود ہے، جرمن مورخ اسپنگلر کہتا ہے کہ مغربی تمدن مائل بہ انحطاط ہے، اور وہ تاریخ کا ایسا قرض جس کی ادائیگی کی امید نہیں، پر و فیسر ہیرڈ

سید حیدر علی صاحب محدث ٹونکی کے بھائی تھے، وہ بنگال کے راستہ سے ہماز پر سوار ہو کر مدراس گئے اس وقت مدراس میں نواب ارکاٹ کا خاندان تھا، اور اس میں بعض اہل علم بھی تھے، چنانچہ ان میں سے جناب نواب خان عالم خاں صاحب مرحوم نے ان کے ہاتھ پر بھی بیعت کی، اور استفادہ کیا، اور ان سے ان کے دونوں بزرگ جناب مولانا نواب خانبھان خاں صاحب مرحوم اور جناب مولانا نواب خیر الدین خاں صاحب مرحوم اور مولانا مولوی محمد عثمان صاحب محدث مرحوم نے استفادہ اور تلمذ کیا، اور انھیں لوگوں نے مدرسہ علاقہ میں شرک و بدعت کے رد اور قرآن و حدیث کی اشاعت کا کام شروع کیا۔

بزرگان شاہی میں سے ایک اور قابل ذکر بزرگ ہیں، یعنی جناب مولانا نواب منور جنگ بہادر صاحب نے دریں حدیث و روایات میں اپنی اخیر عمر کا حصہ مکمل کر لیا اور ان کے نواسہ شمس العسل نا عبد الرحمان صاحب متناظر آج موجود ہیں، مولانا عبد الوہاب بن مولوی محمد غوث صاحب محدث پہلے محدث گذرے ہیں جنکی تصنیف مجموعہ ذیل اللہ کی کے ساتھ لکھنؤ میں چھپ گئی ہے، اور جبکہ نام الاحوال فی نقد الرجال ہے، اور جو سیوطی کی موضوعات کی تلاش و تفسیر سے حروف بھی پر مرتب ہے تصنیف کا سال ۱۲۴۴ھ ہے،

مولانا صاحبہ اند صاحب مدرسی فن حدیث کے ماہر تھے جن کی اولاد میں سے خاندان قضاة مدراس تک ہے، مولانا قاضی عبد اللہ صاحب مرحوم، اور مولانا قاضی محمود صاحب مرحوم انہی کی اولاد میں کی تصانیف سے بھر محدث صیات نظر آتا ہے، مذہب شافعی تھے،

مولانا سید شاہ محمد الدین عبد اللطیف صاحب مروت بہ قطب و یلور نے مولانا اسلمی صاحب مدرسی سے علوم دینی پڑھی ہیں اسکے بعد وہ مکہ معظمہ تشریف لگے اور وہاں جا کر علم حدیث کی سند قرآن و سماع حضرت شاہ بخاری دہلوی مہاجر مکہ سے حاصل کی، اور یہاں آکر دہلور میں علوم دینی کی اشاعت کے لیے مدرسہ لطیفیہ قائم کیا، اب تک باقی ہے،

ہے کہ موجود تمدن وہ گلابی اور روشن ترکا ہے جو روز روشن سے پہلے نمودار ہوتا ہے۔ اس میں
ن ہے کہ اس کو اس تمدن میں ہیستناک تاریکی شب کے سوا کچھ نہیں نظر آتا۔

جس طرح اس تمدن کے بار میں عقلا اور حکما کے خیالات متضاد ہیں اسی طرح اس کی تائید و رد
بھی دونوں قسم کے دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں جب تم ایک جدید ہل پر نظر ڈالتے ہو جو پچاس کلو
برکام کرتا ہے یا زمین کھودنے والے انجن کو دیکھتے ہو جو سیکڑوں مزدوروں کو محنت شاد سے بچا
ہے یا نیلگوں نضامین چکدار ہوائی جہاز مصروف پرواز نظر آتا ہے یا ان مصنوعی آلات تنفس کو دیکھتے

نزدیک الگ پھیپھڑوں میں از سر نو جان ڈالتے ہیں تو زبان سے بے ساختہ تحسین اور آفرین نکالتے ہیں
لیکن اسی کے ساتھ جب دوسرے پہلو پر نظر پڑتی ہے تو اسکی وحشت ناکي خوف دہراں میں بہتی
ہے پائو ہوائی جہاز دن کا بیڑا دو گھنٹے کے اندر دنیا کے بڑے سے بڑے تمدن کو تباہ و برباد کر سکتا
بڑے صنعتی مرکزوں مثلاً پیرس برگ یا لنکا سائمر کی برائیوں اور گرد و غبار کو دیکھو تو طبیعت کدھر جاتی

ئی کے چینی کارخانوں میں نو خیز لڑکیوں کات کے وقت کام کرنے میں مشینوں سے سزا جانی
و تو کیا اثر پڑیگا بہر حال اس صناعی تمدن میں خوبیاں بھی ہیں اور برائیاں بھی اگر اسفصل کے ساتھ
تاریخت دشوار کام ہے تاہم بعض واضح اور نمایان خوبیاں اور خرابیاں حسب ذیل ہیں۔

(۱) اکثر ترقی یافتہ قوموں میں عمر کا اوسط بڑھ گیا ہے یعنی اب جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کا تخمینہ ۵۰
سے زیادہ کے بچوں سے ۳۰ فی صدی زیادہ ہوتا ہے اس طرح اس زمانہ کے آدمی گذشتہ زمانہ کے
سے محنت اور توانائی میں بڑھ کر ہوتے ہیں؟ ممکن ہے یہ اعداد و شمار اور تجربہ یورپ میں صحیح ہو لیکن
سمان میں اس کے برعکس ہے

(۲) گذشتہ زمانہ میں انسانی برادری کی معاشرت میں بہت ناہمواری تھی اعلیٰ معاشرت ایک خاص
محدود تھی لیکن اب اس کا دائرہ وسیع ہو گیا ہے اور معاشرت کا وہ نشیب و فراز ختم ہو کر ایک گوند

ہمواری پیدا ہو گئی ہے۔

(۳) ریلوے لائن جہاز موٹر ہوائی جہاز ٹیلیفون ٹیلی گراف اور اسلکی کی مختلف انواع نے باہم میل جول
اور گفت و شنید میں آسانیاں پیدا کر دی ہیں اور اس نے پورے کرہ ارض میں ایسی اجتماعی اور اقتصادی
وحدت پیدا کر دی ہے جس کی تقسیم نہیں ہو سکتی اور یہی شے بین الاقوامی معاملات میں عقلی فیصلہ کا راستہ اور
امن و سلامتی کا ذریعہ ہے لیکن اسی کے ساتھ ہی وحدت ارضی غالب فریق کا حربہ اور جنگ و جدل کا ذریعہ بھی
(۴) آلات کی وجہ سے کاموں میں وقت کی بچت،

(۵) انسان کی عقل سے خرافات کی حکومت کا دواں ہو گیا آج ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی بجائے اس کے
کہ مخفی اسرار کے سامنے خوف و ہراس سے جھک جائے وہ اس کے عقلی اسباب دریافت کرتا ہے؛ لیکن
یہی شے خد سے بھی اعلان جنگ کا ذریعہ بن گئی۔

۶۔ موجودہ آلات نے عام طور پر اور موثر نے خاص طور پر اشخاص اور جماعتوں میں اعتماد علی النفس اور
قوت کا شعور پیدا کر دیا ہے۔

(۷) صنعتی آلات سازی کے اداروں نے علماء فزیالوجی اور سائیکالوجی کو آمادہ کیا کہ وہ تحقیقات
اور امتحان کے ذریعہ سے ایسا نظام مستنبط کریں کہ اس کے ذریعہ سے یہ معلوم ہو جائے کہ ایک کاریگر بلا
بیٹھے اور تھکے ہوئے کتنی دیر تک اپنا کام کر سکتا ہے؛ لیکن اس علمی تحقیقات کے باوجود جیسا کہ اس تمدن
کی برائیوں میں آگے آئیگا اس زمانہ کے مزدور پر قبل از وقت صنعت و اضحلال طاری ہو جاتا ہے،

(۸) پہلے زمین کی ملکیت اور شرفاء کے امتیازات کی وجہ سے مختلف طبقات میں جو فرق مراتب تھا وہ
ان آلات نے اٹھا دیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود آج بھی امریکہ میں ترقی یافتہ حبشیوں کے ساتھ جو کچھ کیا جاتا
ہے وہ معلوم ہے۔

(۹) اس میں شک نہیں کہ نظری علوم عملی علوم کا سرچشمہ ہیں لیکن پھر بھی مسلم ہے کہ صنعتی ضروریات

بحث کے دائرہ کی وسعت اور علوم نظری کی ترقی خصوصاً کیمیا اور طبیعیات میں بڑا فائدہ دینے اور اس سے انسانی معرفت کا خزانہ زیادہ وسیع ہو گیا،

(۱۱) اجتماعی فوائد کا ایک کھلا ہوا فائدہ سنگدلی اور قسوت قلب کے بجائے لطف و ترحم کا پیدا ہونا ہے۔ مثلاً پہلے چین کے قحط پر کون ترس کھاتا تھا، لیکن آج ٹیلیگراف، مصورات آلات اور دیگر ہونے میں لطف و مہربانی کے جذبات پیدا کر دیئے ہیں، جہاں اس قسم کے واقعات رونما ہوتے ہیں انکی حالت کا نقشہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے اور اس سے ایک طرف ہماری آنکھیں پر غم ہو جاتی ہیں اور دوسری طرف لطف و ترحم اور امداد و اعانت کا ہاتھ بڑھ جاتا ہے؟

گویہ خوبیاں تنہا آلات کی پیدا کی ہوئی نہیں ہیں لیکن ان کا ظہور اور ان کی تکمیل اسی عہد میں ہوئی۔ آلی قوت کا دائرہ زیادہ وسیع ہوا اور دونوں میں گہرا تعلق ہے،

[۱۲] آلات کے ذریعہ سے جنگوں میں خطرات بہت بڑھ گئے اور یہ شر و زافزون ترقی پر ہے،

(۱۳) ان عناصر میں جنہ نظام صناعی مرکب ہے، رشک و حسد کی زیادتی اگر آج ایک مزدور پارٹی

کے کردے تو اس کے اثرات سارے نظام صناعی میں بنجار کی طرح سرایت کو جائیگے، صنعت کی

اور اس کے اجتماعی نتائج سے ناواقفیت دونوں میں بعد پیدا ہو رہا ہے اور جب دونوں کی تبلیغ

وسیع ہو جائے گی کہ اس کا عبور دشوار ہو جائیگا، تو تمدن کی عمارت میں شگاف پڑ جائیگا،

(۱۴) زمین کے معدنی خزانوں کا کفایت شعاری اور بچت کا خیال کیے بغیر سرعت کیساتھ نکالے

مزدور مسلسل شبانہ روز اور سالہا سال ایک ہی کام کرتے کرتے اکتا جاتے ہیں اور ان کی عقل و

دوسرے دماغی قوی عدم استعمال کی وجہ سے معطل ہو جاتے ہیں،

(۱۵) ایک فنی مہارت نے عمل ریاضت اور فن کی مقدس تثلیث کو پارہ پارہ کر دیا ہے، جو علم و مہارت

سے ناگزیر ہیں،

(۱۶) بجائے اس کے کہ لوگ سرور و نشاط ان کے اہل منبع سے حاصل کریں، ریڈیو فونو گراف اور دیگر

تعداد پر کی نقالی نے حصول طرب کے لیے ان کو اپنی طرف مائل کر لیا ہے متحرک تصاویر ایکٹنگ کی اور

ریڈیو اور فونو گراف موسیقی کے جلسوں کی نقالی کرتے ہیں، لیکن یہ نقالی محض کافی نہیں ہے اور لوگ

فنون جمیلہ کی مشق کو چھوڑ کر اسی پر قناعت کر دیتے ہیں، ان کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ ایک زمانہ میں اہل فنون کا

فائدہ ہو جائے گا،

(۱۷) ایک فنی مہارت نے دولت کی قیمت بہت بڑھا دی ہے اور لوگوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ وہ

حقیقی اور فانی دولت میں امتیاز نہیں کر سکتے،

(۱۸) جدید آلات کی ایجاد اور ان کا استعمال بہت تیزی سے ہو رہا ہے اور اسکی وجہ سے قبل اسکے

نظام اجتماعی وسیع ہو کر مزدوروں کے لیے دوسرے کام پیدا کئے گئے بڑی تعداد کے لیے کام کا دروازہ

بند ہو گیا ہے اور بیکار مزدوروں کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے اور اس بیکاری سے طرح طرح کے فتنے

و فساد پیدا ہوتے ہیں،

(۱۹) جدید صنعتیں مزدور دن کی قوت عمل اور نشاط و جہتی اس سے بہت زیادہ صرف کرتی ہیں،

یعنی تھک کر صرف کرتی تھکے اس لیے اس زمانہ کا مزدور قبل از وقت کمزور اور ناکارہ ہو جاتا ہے

اور ان بیکاروں کی معیشت کا مسئلہ اقتصادی اور اجتماعی مشکلات پیدا کرتا ہے،

(۲۰) جدید آلات اور ان کے کاموں کی تیزی لوگوں کی ضروریات سے بہت کا فصل مال بناتی

ہے اور پھر اس مال کی نکاسی اور خریداروں کو مائل کرنے کے لیے عجیب و غریب وسائل اختیار کئے جاتے

ہیں، جنہ بچارے خریدار مہموت ہو جاتے ہیں، مثلاً تبا کو کی کمپنیاں، چاکلیٹ کی تجارت کے وسیع

ہیں ہر ممکن وسائل اختیار کرتی ہیں اور مٹھائی کی کمپنیاں تبا کو کے خلاف جہاد کرتی ہیں اور لوگوں کو ان کے

نقصانات بتا کر اسکی خریداری سے روکتی ہیں،

(۶) آلات فنون قدیمہ کے زمانہ کو مٹا دیا لیکن اسکی جگہ ایک جدید فنی عصر بن رہا ہے اور آج اسکی ممتاز نشانیاں موجود ہیں۔

(۷) آلات نے بعض مصنوعات کی قیمت گرا دی لیکن اسی کے ساتھ اور مصنوعات کو ترقی دی آج مصنوعات کا بڑا حصہ بغیر آلات کی مدد کے نہیں بن سکتا۔

(۸) ازمنہ وسطی کا مزدور و کارگیر تجربہ پر اعتماد کرتا تھا لیکن اب لکھے ہوئے روابط کو علمی بنیاد قرار دیکر اس پر اعتماد کا میلان بڑھ رہا ہے گو یہ ہم کو حقیقت سے دور کر دیتا ہے لیکن ہمارے سامنے میدان عمل کتنا وسیع کر دیتا ہے۔

(۹) اس زمانہ میں جب مزدور اپنا جھوڑا چھوڑ کر کسی کارخانہ میں ملازمت کے لیے نکلتا ہے تو وہ اپنی مستقل ہستی کو دیتا ہے وہ اپنے اوزار نہیں رکھتا کہ اسکو کارخانہ دیتا ہے اس صورت میں اگر کارخانہ دار اس کے کام پر توجہ نہیں کرتا اور اس کی نگاہ میں اسکی وقعت نہیں ہوتی تو مزدور اس سے کہیں بد حال رہتا ہے کہ وہ اپنی مستقل ہستی قائم رکھتا اور اگر کارخانہ دار اس کے کام سے مطمئن ہوا تو کارگیر کی حالت بھی بہتر ہوتی ہے اور صنعت بھی ترقی کرتی ہے۔

”م“

سیر الضحیٰ

ازواج مطہرات، بنات طاہرات، اور عام صحابیات کی سوانح عمریوں اور ان کے علمی و اخلاقی کارنامے، ضخامت ۱۸۹،

قیمت ۲۴ روپے

(۱۱) آلات کی زیادتی اور اسکے استعمال کی کثرت نے ناگہانی صدات کا اوسط بہت بڑھا دیا ہے۔
(۱۲) اس عہد مشینی نے یہ اعتقاد عام طور پر پھیلادیا ہے کہ صنعت و حرفت کی قیمت زراعت سے زیادہ ہے۔
(۱۳) بڑے بڑے شہروں کے ارد عام شور و شغب اگر دو اعتبار اور دھوئیں سے انسانی صحت کی برائی ان دونوں پہلوؤں کے ساتھ ایک تیسرا پہلو بھی ہے جس میں برائیاں اور خوبیاں اس طرح ہیں کہ ترجیح مشکل ہے۔

بیان اور برائیاں | (۱۱) آبادی کی افزایش اور ان کے نقل مکان کی کثرت اس زمانہ میں زمین کی رنی ہو گئی ہے اور دیہات کو چھوڑ کر شہر کی اقامت کا شوق زیادہ بڑھتا جاتا ہے۔

(۱۲) دور آلات نے یہ ناممکن بنا دیا ہے کہ کوئی شہر اپنی ضروریات کی کفالت خود کر سکے آج امریکہ ایسا شہر نہیں مل سکتا جو تنہا اپنی مصنوعات کے ذریعہ نے اپنی آبادی کی ضروریات پوری کر سکتا۔
س میں صحیح راستہ اور اعتدال اختیار کیا جائے تو یہ جدید نظام ایک نعمت ہے لیکن اگر اس میں پیدا ہو تو بہت بڑا شر بن جائیگا۔

جدید آلات نے قدیم کاموں کی ہمارت سلب کر کے اسکی جگہ جدید ہمارت پیدا کر دی ہے مثلاً موٹر ز اور ریل کی ڈرائیوری کی ہمارت تمدن کے لیے زیادہ مفید ہے۔

آلات نے گھر کی منتظمی سے اس کے گھریلو منصبی فرائض کی ہمارت سلب کر کے برج کھیلنے پڑنے اور کلبوں میں آنے جانے کا کمال پیدا کر دیا ہے یہ اس دور کا بہت بڑا خسارہ ہے البتہ نانا فائدہ بھی حاصل ہوا کہ اس نے بدقون کی اقتصادی آزادی اور مردوں کیساتھ مساوات لکھ دی۔

اس دور قوت نے ان تمام فطری اور خلقی قوانین کو پامال کر دیا ہے جس پر ازواجی جنسی دینی کے تمام خاندانی نظام کا قیام تھا ارباب فکر اسکے فوائد اور نقصانات کے بارہ میں مختلف آراء ہیں

اخبار علیہ

ہندوستان کا قسمر

ہندوستان کو ہمیشہ لاتعداد دولت کا مرکز بتایا گیا ہے اس کے ۲۲ کروڑ باشندوں کی روزانہ اوسط آمدنی سو سات بیسوں سے زیادہ نہیں ہے، متحدہ بارتد کرہ کیا جا چکا ہے، آج ہم صرف اُس قرضہ کے اعداد پیش کرتے ہیں جو ہندوستان کی حکومت کے ذمہ ہے اور جس کے سود میں ہندوستانی خزانہ کا لاکھوں روپیہ مٹا دیا جاتا ہے

۱۳ مارچ ۱۹۲۹ء تک حکومت ہند کے ذمہ ہندوستان میں ۶۰,۴۱۱,۰۰۰ روپیہ اور انگلستان میں ۳,۵۲,۵۴,۰۰۰ پونڈ (یعنی ۴,۰۰,۵۰,۰۰۰ روپیہ) کل ۱۰,۴۱,۶۰,۰۰۰ روپیہ قرض تھا، ہندوستان جو قرضہ حکومت کے ذمہ ہے اُس کا بیشتر ہندوستان کے باشندوں کا نہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کا ہے، لیکن سب سے زیادہ افسوسناک حقیقت یہ ہے کہ یہ قرضہ ہر سال کم ہونے کے بجائے برابر بڑھتا چلا گیا ہے

سنہ	روپیہ	سنہ	روپیہ
۱۹۲۴	۸۸,۱۶,۰۰,۰۰۰	۱۹۲۴	۹۱,۹۰,۰۰,۰۰۰
۱۹۲۶	۹۶,۰۰,۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۹۲۶	۹۹,۲۳,۶۰,۰۰,۰۰۰
۱۹۲۸	۱۰,۰۹,۱۹,۰۰,۰۰,۰۰۰	۱۹۲۸	۱,۲۶,۳۶,۰۰,۰۰,۰۰۰
	۱۰,۴۱,۶۰,۰۰,۰۰,۰۰۰		(م)

شہد کی مکھی اور سیریاں

امریکہ کے استار حیاتیات نے شہد کی مکھی اور تیرپون کے جس ذائقہ کے متعلق حال میں اپنی تحقیقات کا نتیجہ شائع کیا ہے اس کا بیان ہے کہ شہد کی مکھی اپنے دندان شیرین سے شیرینی ترشی نمکینی اور تلخی کو بہت آسانی سے دریافت کر لیتی ہے اور اس کا جس ذائقہ اتنا زبردست ہے کہ وہ شیرینی انسان سے ۸ گنا زیادہ درجہ کی چکھ لیتی ہے، ترشی و نمکینی میں تقریباً انسان کے برابر ہے، لیکن تلخی میں وہ اتنی کڑوا چیز چکھ لیتی ہے، جنکو شاید کوئی انسان زبان پر رکھنے کی بھی ہمت نہ کرے گا، سیریاں، منہ کی جگہ اپنے پر کی رگوں سے ذائقہ حاصل کرتی ہیں اور ان کا یہ حس ان کے پیری میں ہے (سا)

مٹے ہوئے حروف کا پڑھنا

دانا کے پروفیسر جی آر گوگل نے عکس ریز کا ایک اور استعمال دریافت کیا ہے، پہلے زمانہ میں چونکہ کاغذ اور اسباب کتابت کی کمی تھی، اسلئے بعض اشخاص ایسی تحریروں کو جنکو وہ غیر ضروری سمجھتے تھے کاغذوں سے مٹا دیئے اور انکی جگہ نئی باتیں لکھ دیتے تھے اب پروفیسر موموت نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے کہ جسکی وجہ سے وہ مٹے ہوئے حروف منور طریقہ سے صفحہ قرطاس پر صاف نظر آئیں گے اور ہر شخص آسانی سے ان عبارتوں کو جو صدیوں پہلے مٹائی جا چکی ہیں باسانی پڑھ سکیگا، اس ایجاد میں بھی فائدہ ہے کہ اس وقت تک بعض جگہ بعض کیمیائی مرکبات سے جو ایسی عبارتوں کو پڑھنے کی کوشش کی گئی تو وہ کاغذ ہی خراب ہو گیا، لیکن اس ترکیب سے اصل چیز پر کوئی اثر نہیں پڑے گا (سا)

موٹر کے کیمیائی اجزاء

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہو گا کہ موٹر کار لوہے، تانبے، پتیل، لکڑی، اکبرے وغیرہ کی ایک خاص ترتیب شکل کے مجموعے کا نام ہے، لیکن اس سے کتنے لوگ واقف ہیں کہ اسکی تیاری میں کم از کم سو قسم کے کیمیائی مرکبات شامل ہیں، ان میں سے بعض مرکبات تو دائمی طور سے گاڑی کے بعض حصوں

کے اجزاء بناتے ہیں اور بعض اسکی ساخت کے زمانہ تک اس کا ساتھ دیتے ہیں (سا)

نیند اور حرکت قلب

ایک نئے قسم کے آلہ کی ایجاد نے حالت خواب میں حرکت قلب کی تیزی اور رفتار کی رفتار انسان کو بتا دیا ہے۔ اس کا نام حرکت قلب پیمار (CARDIOTACHOMETER) ہے۔ اس کے پاس لگا دیا جاتا ہے اس سے انسان پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا اور وہ بدستور اپنے مشاغل مصروف رہتا ہے۔

اس آلہ سے جو بات دریافت ہوئی ہے کہ حالت خواب اور حالت بیداری کی حرکت قلب رفتار میں بہت بڑا فرق ہے، حالت بیداری کی معمولی سی معمولی جنبش بھی رفتار کو تیز کر دیتی ہے، دھڑکنے سے یہ بھی پتہ چلا ہے کہ اگر ایک شخص کی حرکت قلب کی رفتار نیند میں ۵۵ ہے تو بیداری میں وہ سو تک پہنچ جاتی ہے، اسی سلسلہ میں مختلف امراض کے بیماروں کی حرکت قلب تار کا بھی تجربہ کیا گیا ہے۔ (۱۱)

محکم تصاویر اور ان کا قند

اس وقت تک جتنی محکم تصاویر دکھائی جاتی تھیں، وہ انسانی قد سے چھوٹی ہوتی تھیں لیکن صنعت کے مرکز امریکہ نے اس سلسلہ میں ایک اور قدم بڑھایا ہے اور اب اس نے ایسی تصاویر بنانی شروع کی ہیں جو بالکل انسانی قد و ضخامت کے مطابق ہوتی ہیں اسی غرض سے تصویر کے پردوں کو بھی بہت بڑا کرنا پڑا ہے۔ اگر یہ تجربہ کامیاب ثابت ہو گیا تو ہزاروں فلم بلڈون تصویر خانے بیکار ہو جائیں گے کہ موجودہ آلات سے اتنی بڑی تصاویر بنانی ناممکن ہے۔

ہاتھی کا قبرستان

عام دنیا میں عام طور سے یہ بات مشہور ہے کہ جب ہاتھی رونے لگتا ہے تو وہ ایک ایسی جگہ

جاتا ہے جہاں انسان کا کھنکھل ہی سے گزر ہو سکتا ہے۔ اور وہیں اپنے آباؤ اجداد کی ہڈیوں کے پاس اپنے کو بھی سپرد خاک کر دیتا ہے۔ لیکن اب سرولیم گورس نے جو اوگنڈا (افریقہ) کی برطانوی نوآبادی کے گورنر تھے اپنے طویل قیام و تحقیقات کے تجربوں کو شائع کر کے اس خیال کی تردید کی کوشش کی ہے۔ ان کا بیان ہے کہ اس علاقہ میں ہر سال تقریباً دو ہزار ہاتھی فطری موت مرتے ہیں، لیکن ان کے طویل زمانہ قیام میں ان کو بجز دو ہاتھیوں کی لاش کے ایک کی بھی ہڈی وغیرہ کا پتہ نہ چلا۔ دوسرے تمام علاقہ میں کوئی بھی ایسی جگہ نہیں ہے جہاں اس قسم کا کوئی قبرستان واقع ہو پس سوال یہ ہے کہ آخر یہ دو ہزار ہاتھی سالانہ کہاں غائب ہو جاتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اس علاقہ کے گہرے دریاؤں میں ان مردہ ہاتھیوں کی ہڈیاں مل سکتی ہیں، یہاں ہاتھی دستور کے مطابق روزانہ پانی پینے اور نہانے آتا ہے تاکہ ایک روز اپنے میں اتنی طاقت نہیں پاتا کہ وہ دریا سے باہر نکل سکے اور وہیں مکرر جاتا ہے۔

دق کا نیا علاج

ایک معمولی کان کن امیڈونچ نے حال ہی میں ایک عجیب و غریب علاج دریافت کیا ہے، پہلے وہ مریض کو خوب ٹھنڈی سانس لینے کے لیے کہتا ہے اور اس طرح دق کے جرم کو متحرک کر دیتا ہے، اور پھر گرم سانس کے ذریعہ ان متحرک جراثیم کو ہلاک کر دیتا ہے، اس ترکیب کے بعد وہ بعض کیمیائی مرکبات اور نباتات سے ایک دوا بنا کر مریض کو پلاتا ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے اپنے علاوہ ۷۰۰ آدمیوں کو اچھا کیا ہے، اس کے علاج کے تمام اخراجات صرف، پونڈ کی رقم تک محدود ہیں، ٹرسٹی کی طبی مجلس نے اسے وہاں کے شفاخانہ کے دق کے مریضوں پر تجربہ کرنے کی اجازت بھی دے دی ہے،

ایک بیکار گلکہ

از جناب محمد ہادی صاحب عزیز لکھنؤی

یہ دل کا داغ کسی دن اگر عین ہوتا
وہ آفتاب تھا جو تاج آسمان ہوتا
بناؤ مفت میں جانوں کا کیون زیادہ ہوتا
جو امتحان کے طریقہ سے امتحان ہوتا
حقیقت دل زخمی بیان نہ کر سکتا
ہزار سال گستاخان جو مرجبان ہوتا
اوسے سخن کو جی بھر کے دیکھ تو لیتے
یہی نہ جان کا اپنی فقط زیان ہوتا
تھارے ظلم اٹھانے کا جو رہا خوگر
وہ دل ستمزدہ و در آسمان ہوتا
زمین خلافت ملک سخرت اوہ چن بچین
شکستہ دل تری تربت کا کیا نشان ہوتا
بلا سے موجہ طوفان مجھے ڈبو دیتا
مگر معکم دریا بے سکران ہوتا
وہ سوز عشق جہنم شرار ہے جسکا
نہان کئے سے ہمار بھلا نہان ہوتا

شب فراق چراغان کی تھی یہی صورت

عزیز ہر سر مو چشم خون نشان ہوتا

کیف سخن

از جناب کیف مراد آبادی

کیسا پر لطف تماشا نظر آتا ہے مجھے
شیشہ دل میں رخ اس کا نظر آتا ہے مجھے

ہر طرف طرفہ تماشا نظر آتا ہے مجھے
دل اگر جو ہر ہستی ہے تو غم جو ہر دل
میری نظروں کو یہ کیا کر دیا عرفانِ جنوں
دل کی ہر سہمی ہر برباد کہ مقصد ہی نہیں
زنگ عالم مری نظروں کو جو دیتا ہر فریب
دیکھنا اب مری ہستی کے تماشوں کی بہا
مجھ سے طعنے ہیں کہ حیران ہیں نگاہیں میری
سیر ہر سانس اب اس کی صدا آتی ہے
بند کر دی ہیں نگاہیں مری آئینوں میں
سر مرا لیکے کوئی آپ جھکا دیتا ہے
سازہ ہستی کو یہ کیا کر دیا نظروں نے تری
یعنی عالم میں ہوتا نظر آتا ہے مجھے
غم میں دل دل میں غم کا نظر آتا ہے مجھے
صحرا ہر ذرہ صحرا نظر آتا ہے مجھے
یہ مال غم دنیا نظر آتا ہے مجھے
اس میں کچھ تیرا اشارہ نظر آتا ہے مجھے
کہ وہ خود مجھ کو تماشا نظر آتا ہے مجھے
جلوہ خود جلوسے کا پردہ نظر آتا ہے مجھے
آج انجام تمنا نظر آتا ہے مجھے
چشم حیرت ہے جو ذرہ نظر آتا ہے مجھے
جب ترا نقش کتب پا نظر آتا ہے مجھے
کہ ہر اک تار تر پتا نظر آتا ہے مجھے

الفاروق

یعنی حضرت فاروقؓ کی لائٹ اور طرز حکومت صحابہ کے فتوحات طریقہ حکومت عراق و شام مصر
اور ایران کے فتح کے واقعات حضرت عمرؓ کی سیاست اخلاق زہد عدل اور اسلام کی علمی تعلیم کا شاندار منظر لکھنا
شبی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے اگرچہ نسخہ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پابہ کتاب کے میسون
ادیشن فروخت ہو رہے ہیں مگر اصل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ ادیشن کی تلاش تھی بطبع معارف نے نہایت اہتمام سے
لیخت اسکایا ادیشن تیار کر لیا ہے جو صرف بھرت نامی پریس کا پور کی نقل ہے نہایت عمدہ کتابت اعلیٰ چھپائی عمدہ کاغذ
دینے اسلام کا نگین نفیس نقشہ مطلقاً میٹل ضخامت ۳۱۲ صفحہ قیمت للکھنؤ

یہ بجز

مطبوعات جدید

روح القرآن، مؤلف مولوی محمد ظفر صاحب ایم اے ایل ایل بی وکیل گورگانوہ حجم ۲۲

کارتہ بدجناب محمد قمر صاحب گورگانوہ پنجاب،

یہ مصنف کے صبح کے تلاوت قرآن کا ایک مفید ثمرہ ہے۔ اسلئے ان کے نزدیک اس کا دلچسپ نام "ناشتہ" قرار پایا، لیکن انھوں نے اپنے دادا مرحوم کی وصیت کے مطابق اس کو روح القرآن کے نام کیا، اور اس کا عرف "قرآنی ناشتہ" قرار دیا ہے۔

یہ قرآنی ناشتہ قرآن مجید کی ایک مرتب و مدون فہرست ہے جس سے مبتدیوں کو آغاز تلاوت میں فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، کتاب کا آغاز "رموز وقف" کی تشریح سے ہوتا ہے، پھر مضامین قرآن مرتب فہرست تیار کی گئی ہے، تمام مضامین کو اولاً مختلف ابواب مثلاً "اصلاح عقائد" مثلاً "سناء" تمدن و معاشرت دیگر اقوام سے معاملہ "انسان" نظام شمسی "مفرق" تاریخ "پیغمبر" حضرت کی تقسیم کیا گیا ہے پھر ان ابواب کے ماتحت مختلف متنوع عنوانات قائم کئے گئے ہر ایک عنوان کے نیچے مختلف کے ساتھ مختلف آیتوں کے حوالے درج کئے گئے ہیں، فہرست ان گوناگون خصوصیات کے لحاظ سے قابل قدر اور مصنف کے لئے مستحق مبارکباد ہے، لیکن اسکی ترتیب و تدوین میں کوئی اصولی نقطہ نظر نہیں رہا ہے، اسلئے کوئی جامعیت پیدا نہیں ہو سکی ہے، اور نیز اسکی موجودہ ترتیب بھی بہت کچھ تغیر محتاج ہے، لیکن پھر بھی یہ نقش اول ہے، اور اسی لئے ہماری سائیش کا صحیح مستحق ہے،

اس کے بعد تیسری فہرست "لغات قرآن" ہے جو سورہ بقرہ سے سورہ ناس پر اسی ترتیب سے ختم ہوتی ہے، مبتدیوں کے لئے کارآمد ہوگی، اس کے بعد چوتھی فہرست "خواص و مطالب و شانہاے نزول" ہے

جس میں پہلے ہر سورہ کے "خواص و معمول" پھر مطالب کا خلاصہ اور آخر میں سورہ کے شان نزول کی تفصیل ہے اور سب سے آخر میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے قول کے مطابق قرآن مجید میں تمام حروف تہجی کے استعمال کی تعداد، پھر تعداد علامات وغیرہ یعنی تعداد سجدہ اتفاقی و اختلائی اور تعداد سورہ در کوٹ وغیرہ درج ہیں اور اسی پر کتاب ختم ہو جاتی ہے،

ایشیا، مؤلف جناب ابراہیم صاحب قادری ایم اے ال ٹی لکچرر تاریخ و جغرافیہ انٹرمیڈیٹ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ حجم ۲۱۲ صفحے، تقطیع چھوٹی قیمت بدیہہ - نظامی پریس بک انجمنی بالون،

یہ براعظم ایشیا کا جغرافیہ جدید طرز تالیف پر مرتب ہوا ہے، کتاب حسب ذیل ابواب پر منقسم ہے: "ایشیا کی مختصر حالت اور بعض مشہور خصوصیات" دنیا کی طبعی تقسیم اور اسکے اصولوں کی وضاحت، "ایشیا کے طبعی خطے" اس کے بعد پانچ ابواب میں جغرافیائی تقسیم کے لحاظ سے ایشیا کے تمام ممالک کو مختلف ابواب میں تقسیم کر کے ہر ملک کے طبعی سیاسی اور اقتصادی حالات بتائے گئے ہیں، پھر نوین باب سے خیمے اور نئے شریع ہوتے ہیں جس کے ذیل میں ہر وفسیر ہر برٹ سن کے اصول کے مطابق دنیا کے طبعی خطوں کی تقسیم شریف اور سی کے نقشہ سے ایشیا کے نقشہ کی ترتیب و تطابق، اور پھر ایشیائی ممالک کے درمیان ذرائع آمد و رفت، ایشیائی کے ایشیا کا گوشوارہ تجارت اور ایشیا کی جدول عرض البلد و طول البلد نقل کئے گئے ہیں،

کتاب پوری محنت و جانفشانی سے مرتب کی گئی ہے، اسلئے یہ مصنف کی لائق پذیرائی خدمت ہے، اس کا فیصلہ کسی قدر دشوار ہے کہ یہ خدمت صرف علمی حیثیت سے قابل قدر ہے یا تعلیمی حیثیت سے بھی، کتاب میں زبان اور املا کی غلطیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً ص ۲ میں "مذہبی پیشوایان کا" "....." پھر ص ۳ میں صرف تین سطر کے اندر لفظ اس کو کہیں مذکور کہیں مونث، اسی طرح ایک جگہ ہے "ان کا مولود و مدفن" یعنی مولود و مدفن، اسی طرح مقامات کے نام کا املا بھی جا بجا صحیح نہیں، مثلاً "انا طولیہ کو" "انا تولیا" یا "قونیہ کو" "کونیہ" اور سب سے پر لطف عرب کے صنار کو "شنا" لکھا ہے، اسی طرح قوم عبرانی کو ہر جگہ "ابراہی" لکھا گیا

اس کے باوجود کتاب اپنی ترتیب خصوصاً سیاسی معلومات کے لحاظ سے قابل قدر ہے، اور اردو تصنیفات کا ایک اچھا اضافہ ہے،

انوار الیعون، یہ رسالہ حضرت مخدوم شاہ احمد علی صاحب توشہ قدس اندر سرہ کے ملفوظات فی اسرار الملوک کا مجموعہ ہے جسکو حضرت مولانا عبداللہ دوس گنگوہی نے حضرت مخدوم کی وفات نصف صدی بعد نوین صدی ہجری میں مرتب کیا تھا اسلئے یہ مجموعہ آپ کے حالات میں سب سے قدیم ہندو کتاب ہے، اس میں حضرت مخدوم کے بچپن سے لیکر وفات تک کے جستہ جستہ حالات ہیں، ابتدائی منازل سلوک میں مجاہدات، ریاضتیں، وجد و حال، فقر و استغنا، زہد و ورع اور خوارق عادات وغیرہ میں کہیں کہیں بعض صوفیانہ مسائل کی تشریح بھی آگئی ہے ان واقعات کے علاوہ تاریخی حیثیت سے رآمد ہے، حضرت مخدوم کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول اور آخری صدی کا آخر ہے، یہ وہ زمانہ ہے کہ دلی حقون کا چراغ گل ہو رہا تھا اور جو نو پرین شاہان شرفی کا اوج کمال تھا، انہیں ایام میں حضرت نے بہار سے پنجاب تک کی سیاحت کی اس سلسلہ میں جا بجا اس عہد کے بعض علماء اور صوفیہ ت بھی ملتے ہیں، خصوصاً جو پور کے صلحا، اور اعیان کلمتہ کرہ نسبتاً زیادہ ہے اس رسالہ کا ایک ترجمہ سی کیساتھ عرصہ ہوا شائع ہوا تھا لیکن مستقیم طرز کی وجہ سے زیادہ مفید نہ تھا، زیر تبصرہ ترجمہ حکیم شاہ صاحب نے متن فارسی سے علیحدہ شائع کیا ہے، اور بہ نسبت گذشتہ ترجمہ کے زیادہ صاف و ہے، اس قسم کے ترجمہ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے عام طور پر اور وابستگان سلسلہ چشتیہ کے لیے خاص طور پر دلچسپ ہے، صفحہ امت ۹۶ صفحات، کاغذ سپید، کتابت و طباعت روشن، طبیبی افلاط بہت ہیں، قیمت ۱۲، حکیم شاہ عزیز احمد صاحب درگاہ شریف رودلی، بنکی سے طلب کیجئے،

"ر"

جلد سبب چہارم ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۹ء

مصنفین

۴۱۲-۴۱۵	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۴۱۶-۴۱۷		سلمان ہند کا نظام شرعی
۴۱۸-۴۲۸	مولوی ابراہیم علی صاحبہ مولوی سابق ڈیڑھ لکھنؤ،	لباس کا مسئلہ
۴۲۹-۴۳۹	مادہ کی ماہیت کی نسبت تازہ ترین تصور، درج درار	
۴۴۰-۴۵۳	مولوی شامعین الدین صاحبہ مولوی فیض الدین،	مین
۴۵۴-۴۵۹	جناب سید فضل الرحمن صاحبہ بنگلور (میسور)	فتح الجاہدین عسکر
۴۶۰-۴۶۳	"ع"	مصر سو برس کے بعد
۴۶۴-۴۶۵	"ن"	کلمتہ کے ابتدائی فارسی اخبارات
۴۶۶-۴۶۷	"ر"	نینوا کے آثار
۴۶۸-۴۶۹	"م"	اخبار علمیہ
۴۷۰	حضرت قدوسی شیرازی	قدس شراز
۴۷۱	جناب نذیر احمد ہادی صاحبہ نیکوئی	درس عمل
۴۷۲	جناب علیل صاحبہ قدوائی، بی لے	غزل
۴۷۳-۴۷۴	"ع"	چمنستان شعرا
۴۷۵-۴۸۰	"ر" "ن"	مطبوعات جدیدہ